

Mapas sociales urbanos

Gustavo D. Buzai

Mapas sociales urbanos

 **Lugar**
Editorial

Buzai, Gustavo
Mapas sociales urbanos. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Lugar Editorial, 2014.
292 p. ; 23x16 cm.
ISBN 978-950-892-451-3
I. Sociología. I. Título
CDD 301

Diseño de tapa: Silvia C. Suárez
Edición: Mónica Erlich

Motivo de tapa: Mapa Social de la aglomeración Gran Buenos Aires. Colores graduados con mayor intensidad en las condiciones más favorables. Asentamientos precarios (puntos azules) y barrios cerrados (puntos rojos). Gustavo D. Buzai y Mariana Marcos.

© Gustavo Buzai

ISBN: 978-950-892-451-3
© 2014 Lugar Editorial S. A.
Castro Barros 1754 (C1237ABN) Buenos Aires
Tel.: (54-11) 4921-5174 / 4924-1555
lugar@lugareditorial.com.ar
www.lugareditorial.com.ar
facebook.com/Lugareditorial

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723
Impreso en la Argentina – Printed in Argentina

CONTENIDO

Prólogo	
<i>Axel Borsdorf</i>	11
Prefacio.....	15
PARTE I. ASPECTOS TEÓRICOS DE LA DIFERENCIACIÓN SOCIOESPACIAL URBANA	
Capítulo 1. Paradigmas	
1.1. Perspectiva paradigmática.....	23
1.2. Evolución del pensamiento geográfico para el abordaje de la realidad socioespacial	29
1.2.1. El estudio de una relación (1880 y después).....	29
1.2.2. Evolución paradigmática (1900-1980)	31
1.2.3. Perspectivas geográficas actuales (1980-2013).....	37
1.2.4. Cambios paradigmáticos	39
1.3. Ecología Humana - Ecología Urbana.....	40
1.4. Geografía como Ecología Humana	43
1.5. El análisis de áreas sociales.....	45
1.6. El papel de la <i>matriz de datos geográfica</i>	50
1.7. De la Ecología Urbana a la Ecología Factorial.....	52
1.8. Evolución de los ejes de diferenciación socioespacial urbana	57
1.9. Geografía y Planificación urbana-regional: tendencias actuales	59
Capítulo 2. Modelos urbanos	
2.1. Perspectivas clásicas en la estructura interna de la ciudad	65
2.1.1. Mapas de la pobreza urbana (1903)	65
2.1.2. Modelo de los anillos concéntricos (1925).....	67
2.1.3. Modelo de los sectores (1939)	70
2.1.4. Modelo de los núcleos múltiples (1945).....	72
2.2. Evolución y distorsiones (1960-1964)	75
2.3. La estructura socioespacial de las ciudades de América Latina.....	78

2.3.1. Perspectivas iniciales (1965-1975)	78
2.3.2. Modelo de la ciudad latinoamericana: aporte de los geógrafos alemanes (1976-1982).....	84
2.3.3. Modelo de la ciudad latinoamericana: aporte y discusión de los geógrafos norteamericanos (1980-1999).....	90
2.3.4. Modelo de ciudad fragmentada (1998-2013).....	99
2.3.5. Visiones del futuro urbano	105

PARTE II. METODOLOGÍA DEL ANÁLISIS ESPACIAL CUANTITATIVO

Capítulo 3. Datos, cartografía e índices

3.1. Determinación de variables y de unidades espaciales.....	113
3.2. Mediciones en variables.....	115
3.3. Estandarización de variables.....	118
3.4. De la matriz de datos originales a la matriz de puntajes “z”	120
3.5. Cartografía temática de variables.....	122
3.6. Análisis Exploratorio de Datos Espaciales (ESDA).....	126
3.6.1. Gráficos interactivos.....	126
3.6.2. Análisis de autocorrelación espacial	128
3.7. Medidas de correspondencia, segregación y concentración espacial.....	131

Capítulo 4. Asociaciones

4.1. El grado de semejanza entre las variables	141
4.2. Aspectos geométricos de la correlación	146
4.3. Determinación de la significatividad de r	151
4.4. Estimación predictiva	152
4.5. Hacia la matriz de correlaciones de variables y de unidades espaciales	154

Capítulo 5. Clasificaciones

5.1. Clasificación y regionalización.....	157
5.2. Clasificación por divisiones lógicas	159
5.3. Clasificación por agregación de unidades espaciales	163

Capítulo 6. El análisis espacial multivariado

6.1. Puntajes de Clasificación Espacial (PCE)	165
6.2. Valor Índice Medio (VIM).....	166
6.3. Análisis <i>Linkage</i>	169
6.4. Análisis Factorial.....	174
6.5. Análisis <i>Cluster</i>	191

PARTE III. APLICACIÓN A LA SITUACIÓN SOCIOESPACIAL URBANA Y SÍNTESIS MODELÍSTICA

Capítulo 7. Síntesis de aplicaciones

7.1. Introducción	203
7.2. Ciudades de tamaño intermedio de la Argentina coord. <i>Mariana Marcos y Gustavo D. Buzai</i>	205
Aplicación 1. <i>Trelew</i> (Provincia de Chubut): El mapa social a través del análisis exploratorio de datos espaciales. <i>Claudia A. Baxendale</i>	206
Aplicación 2. <i>Tandil</i> (Provincia de Buenos Aires): Mapas sociales a través de los niveles educativos del jefe de hogar <i>Santiago Linares y Guillermo A. Velázquez</i>	208
Aplicación 3. <i>Bahía Blanca</i> (Provincia de Buenos Aires): Análisis territorial de la segregación socio residencial <i>Nidia Formiga y María Belén Prieto</i>	210
Aplicación 4. <i>Posadas</i> (Provincia de Misiones): El mapa social a través del análisis de concentración y autocorrelación espacial de la pobreza <i>Aníbal M. Mignone</i>	212
Aplicación 5. <i>Resistencia</i> (Provincia de Chaco): Concentración espacial de servicios sanitarios <i>Liliana Ramírez y Vilma Lilián Falcón</i>	214
Aplicación 6. <i>Mendoza</i> (Provincia de Mendoza): El mapa social a través de puntajes de clasificación espacial <i>María Elina Gudiño, Matías Ghilardi y Julieta Dalla Torre</i>	216
Aplicación 7. <i>Neuquén</i> (Provincia de Neuquén): El mapa social a través de puntajes de clasificación espacial <i>Celia Torrens</i>	218
Aplicación 8. <i>Mar del Plata</i> (Provincia de Buenos Aires): El mapa social a través del Valor Índice Medio <i>Patricia I. Lucero</i>	220
Aplicación 9. <i>Luján</i> (Provincia de Buenos Aires): El mapa social a través de análisis <i>linkage</i> <i>Gesig-Prodisig</i>	222

Aplicación 10. <i>San Juan</i> (Provincia de San Juan): El mapa social a través del Análisis Factorial <i>Susana Aneas y José E. Torres</i>	224
Aplicación 11. <i>San Miguel de Tucumán</i> (Provincia de Tucumán): El mapa social a través del Análisis Factorial <i>Juan José Natera Rivas</i>	226
Aplicación 12. <i>San Salvador de Jujuy</i> (Provincia de Jujuy): El mapa social a través del Análisis Factorial <i>Sigrun Kanitscheider</i>	228
Aplicación 13. <i>Santa Fe</i> (Provincia de Santa Fe): El mapa social a través del análisis <i>cluster</i> <i>Néstor Javier Gómez</i>	230
7.2.1. Evolución espacial	232
7.3. Grandes ciudades de América Latina coord. <i>Mariana Marcos y Gustavo D. Buzai</i>	233
Aplicación 14. <i>Buenos Aires</i> (Argentina): El mapa social a través de puntajes de clasificación espacial <i>Gustavo D. Buzai y Mariana Marcos</i>	234
Aplicación 15. <i>San Pablo</i> (Brasil): El mapa social a través de puntajes de clasificación espacial <i>Reinaldo Pérez Machado, Violeta Saldanha Kubrusly y Ligia Vizeu Barrozo</i>	236
Aplicación 16. <i>Ciudad de México</i> (México): El mapa social a través del Valor Índice Medio <i>Armando García de León</i>	238
Aplicación 17. <i>Santiago de Chile</i> (Chile): El mapa social a través del Análisis Factorial <i>Manuel Fuenzalida</i>	240
7.4. Distribuciones espaciales	242
Capítulo 8. Modelo conceptual-espacial	
8.1. Base conceptual	249
8.2. Base espacial / El modelo	251
8.3. Futuro del modelo	255

PARTE IV. CONSIDERACIONES FINALES

Capítulo 9. Mapas sociales urbanos, síntesis científica-metodológica-operativa

9.1. Perspectiva científica	259
9.2. Nivel de focalización	260
9.3. La situación socioespacial	261
9.4. El aporte actual	263

Bibliografía	265
---------------------------	-----

Autores de las Aplicaciones	285
--	-----

CD Aplicaciones

Coordinadores: *Mariana Marcos y Gustavo D. Buzai*

Prólogo

Prof. Dr. Axel Borsdorf
Institute für Geographie
Universität Innsbruck

En el año 2003 Gustavo Buzai publicó la primera edición de su libro *Mapas Sociales Urbanos*. Anteriormente tuve un largo intercambio postal con él, en el cual discutimos la nueva versión del modelo de desarrollo de las ciudades latinoamericanas. Así como los modelos de otros autores, este fue concebido a través de la observación de varias ciudades latinoamericanas. La lógica inductiva es, sin embargo, la debilidad de estos modelos, que son generalizaciones de la realidad.

Gustavo Buzai intentó sustituir la lógica inductiva a través de una deductiva, mediante la aplicación de métodos multivariantes basados en numerosas variables propuestas. Lo anterior permitió identificar patrones de segregación y concentración espacial de clases sociales en el caso de la ciudad intermedia de Luján, en Argentina. Asimismo, estableció correlaciones y realizó análisis de *clúster* y factoriales de estos fenómenos, las cuales complementan y verifican sus observaciones.

La propuesta de Gustavo Buzai es un enfoque innovador en la investigación urbana sobre Latinoamérica. Anteriormente se realizaron algunos análisis multivariantes en ciudades del subcontinente (en la literatura alemana sobretodo Bähr y alumnos). Asimismo, una serie de autores alemanes y norteamericanos han tratado de establecer modelos y generalizaciones a través de métodos inductivos, tanto de la estructura (Bähr, Ford, Griffin & Ford, Mertins, Janoschka), como de la evolución de dicha estructura de la ciudad latinoamericana (Borsdorf, Gormsen). La combinación de ambos enfoques, no solo en la teoría, sino que con un ejemplo concreto, es un gran acierto de Gustavo Buzai.

Es así como el autor establece en 2003, con la primera edición de su trabajo, un hito en la investigación urbana en Latinoamérica. Además de su experiencia con métodos multivariantes, Buzai posee una mirada local aguda, de la cual se beneficia su trabajo. Hasta el

momento, solo investigadores extranjeros se han aventurado en establecer modelos. Roberto Herrscher (2011: 268) periodista argentino, señaló cuán importante era la “visión alemana” forjada por Humboldt para Latinoamérica, la cual describe como curiosa, profunda, diligente e imparcial. En una síntesis exitosa, Gustavo Buzai combina estas características con su experiencia personal, sin embargo evita que esta influencie el análisis conducido con los métodos de estadística multivariada.

Luego de 10 años resultaba necesaria una nueva edición de esta obra, dado que en la última década han surgido nuevas perspectivas en la investigación urbana. Los tres primeros capítulos se ocupan de estos tópicos. Este es el caso de los estudios sobre el desarrollo de megaciudades, la efectividad de nuevas tecnologías y perspectivas de futuro. Estos temas son abordados en nuevos apartados.

Desde una perspectiva metodológica, Buzai emprende nuevos caminos que complementan los métodos existentes. Estos son el análisis exploratorio de datos espaciales, los métodos de gráficos interactivos, las autocorrelaciones espaciales y las medidas de correspondencia, segregación y concentración espacial. Estos métodos conducen a una nueva forma de analizar los puntajes de clasificación espacial.

En la primera edición de su obra, Buzai se ocupó solamente de un caso de estudio, la ciudad de Luján. En esta nueva entrega se incluyen ejemplos de Trelew, Tandil, Bahía Blanca, Posadas, Resistencia, Mendoza, Neuquén, Mar del Plata, Luján, San Juan, San Miguel de Tucumán, San Salvador de Jujuy y Santa Fé, las cuales fueron analizadas por otros investigadores, basándose en los métodos analizados y propuestos por Gustavo Buzai.

Una de las críticas a la primera edición de este libro fue la investigación de solo un caso de estudio de una ciudad intermedia en Argentina y la pertinencia de este análisis para establecer una generalización a otras ciudades latinoamericanas. En esta nueva edición Buzai amplía su punto de vista y se aborda también las grandes ciudades de Latinoamérica. Es así como Buenos Aires, San Pablo, Ciudad de México y Santiago de Chile fueron analizadas y presentados sus mapas sociales por diversos autores. Sobre la base que brindan las diferentes aplicaciones, Gustavo Buzai establece una nueva síntesis, denominado *modelo conceptual-espacial*, que se presenta en el capítulo 9.

Estos capítulos de estudios de caso dan a la obra un valor totalmente nuevo. Gustavo Buzai ha demostrado de manera convincente que la fase de dominancia de los autores norteamericanos y europeos en el ámbito de la investigación urbana sobre Latinoamérica ha quedado

atrás. En el 2003 Buzai estableció un primer hito, hoy en 2013, establece una nueva síntesis que permitirá avanzar hacia el futuro.

Referencias bibliográficas

- Herrscher, R. 2011. Blick von außen auf Lateinamerika. In: Schoepp, S.: *Das Ende der Einsamkeit. Was die Welt von Lateinamerika lernen kann.* Frankfurt/M.

Prefacio

Gustavo D. Buzai

El comienzo del siglo XXI ha constituido un excelente momento para la realización de numerosos balances en el campo de la investigación social en general y del ámbito urbano en particular. Una serie de aspectos, surgidos de ellos y orientados hacia el análisis socioespacial, motivaron el estudio inicial sobre *mapas sociales urbanos* que es actualizado y ampliado en este libro.

Es sabido que los fenómenos sociales no se distribuyen en el espacio geográfico de manera homogénea. Esto motiva que desde la Geografía como ciencia humana podamos avanzar en estudios de naturaleza ecológica (relación sociedad-espacio), corológica (diferenciación areal) o sistémica (leyes que rigen las pautas de distribución espacial), siempre orientados al descubrimiento de diferencias socioespaciales.

El mundo actual, organizado por un sistema capitalista global avasallante, ha demostrado que estas disparidades pueden ser siempre ampliadas. Es por este motivo que los gobiernos nacionales deben implementar acciones concretas para mitigar y corregir esta tendencia. Un grave problema aparece cuando la falta de moral del accionar económico ingresa en la administración política (Soros, 2010) y esto empeora toda situación.

La notable polarización actual medida en diversos atributos poblacionales ha impactado en diferentes ambientes de manera notable y la mayor parte de estas alteraciones se producen en áreas geográficas de limitada extensión (Ottens, 2002). El descubrimiento de estas situaciones resulta ser fundamental para la investigación urbana actual.

Por estos motivos, la distribución socioespacial de la población en el interior de la ciudad se ha rescatado mundialmente como un tema de gran interés y la realización de los *mapas sociales* pasan a ser una herramienta de primer orden en el apoyo al proceso de toma de decisiones en materia de ordenamiento territorial.

Nuestra investigación tuvo como objetivo abordar el tema en base a tres aspectos fundamentales que se presentan en este libro como

completa sistematización: (1) los modelos que permiten un abordaje deductivo, (2) los métodos que permiten su comprobación, y (3) las aplicaciones que presentan diferentes casos de estudio.

Desde un punto de vista didáctico en las siguientes páginas se abre el camino para que todo interesado en la formulación de *mapas sociales urbanos* pueda contar con elementos como para encarar sus propias aplicaciones y, de esta manera, ayudar a la divulgación de situaciones diversas que nos propone la realidad.

El libro se divide en tres partes.

La parte I trata de los *aspectos teóricos de la diferenciación socioespacial urbana* incorporando dos líneas paralelas de análisis, la de los *paradigmas* (capítulo 1) y la de los *modelos urbanos* (capítulo 2). La primera se apoya básicamente en la Geografía y toca aspectos sociológicos y propios de la planificación urbana, se recorre un camino que muestra desde las visiones tradicionales acerca del espacio geográfico para pasar al ámbito urbano y llegar a la *Ecología Factorial*. La segunda presenta los modelos de la estructura socioespacial urbana generados desde la década del veinte hasta la actualidad y hace hincapié en las diferencias que se presentan entre las ciudades de América Anglosajona y América Latina.

La parte II trata de la *metodología del análisis espacial cuantitativo* y presenta desde un punto de vista técnico, en detalle, los procedimientos estadísticos aplicados para la realización de *mapas sociales*. *Datos, cartografía e índices* (capítulo 3) pone su atención sobre la importancia en la selección de variables y unidades espaciales, y presenta los procedimientos básicos de tratamiento hasta el cálculo de los puntajes z , aspectos del análisis exploratorio de datos espaciales y el mapeo de variables. *Asociaciones* (capítulo 4) muestra de que forma relacionar esos datos para obtener coeficientes de correlación entre ellos y de esta manera verificar el grado de semejanza tanto entre las variables como entre las unidades espaciales. *Clasificaciones* (capítulo 5) presenta desde un punto de vista teórico de que manera pueden formarse clases representativas de espacios sobre el espacio geográfico y, finalmente, *El análisis espacial multivariado* (capítulo 6) pone a disposición los principales métodos para regionalizar espacios desde un punto de vista cuantitativo: el cálculo de puntajes de clasificación espacial (PCE), el valor índice medio (VIM) y los análisis *linkage*, factorial y *cluster*, tanto como métodos exploratorios como confirmatorios.

La parte III presenta la síntesis de las *aplicaciones metodológicas a la situación socioespacial urbana* realizadas por diferentes autores y se encuentra dividido en tres capítulos. *Síntesis de aplicaciones*

(capítulo 7) presenta una introducción a los dos puntos siguientes: *Ciudades intermedias de América Latina* entre las cuales se encuentran las síntesis de los estudios realizados en Trelew (análisis exploratorio de datos espaciales por *Claudia A. Baxendale*), Tandil (análisis de segregación espacial por *Santiago Linares y Guillermo A. Velázquez*), Bahía Blanca (análisis de segregación espacial por *Nidia Formiga y María Belén Prieto*), Posadas (análisis de concentración y autocorrelación espacial por *Anibal M. Mignone*), Resistencia (análisis de segregación espacial por *Liliana Ramírez y Vilma Lilian Falcón*), Mendoza (análisis por puntajes de clasificación espacial por *María Elina Gudiño, Matías Ghilardi y Julieta Dalla Torre*), Neuquen (clasificación espacial a través de indicadores de planificación por *Celia Torrens*), Mar del Plata (clasificación espacial a través del valor índice medio por *Patricia I. Lucero*), Luján (clasificación espacial a través del *Linkage Analysis* por integrantes del *GESIG*), San Juan (clasificación espacial a través del análisis factorial por *Susana Aneas y José E. Torres*), San Miguel de Tucumán (clasificación espacial a través del análisis factorial por *Juan J. Nátera Rivas*), San Salvador de Jujuy (clasificación espacial a través del análisis factorial por *Sigrun Kanitscheider*) y Santa Fe (análisis cluster por *Néstor Javier Gómez*). *Grandes ciudades de América Latina* entre las cuales se encuentran las síntesis de los estudios realizados en Buenos Aires (clasificación espacial a través de puntajes de clasificación espacial por *Gustavo D. Buzai y Mariana Marcos*), San Pablo (clasificación a través de puntajes de clasificación espacial por *Reinaldo Paul Pérez Machado, Violêta Saldanha Kubrusly y Ligia Vizeu Barrozo*), Ciudad de México (clasificación espacial a través del valor índice medio por *Armando García de León*) y Santiago de Chile (clasificación espacial a través del análisis factorial por *Manuel Fuenzalida*). Como cierre se presenta un análisis de las distribuciones espaciales encontradas y, en el capítulo siguiente se presenta el *Modelo conceptual-espacial* (capítulo 8) que sintetiza a través de generalización la estructura espacial actual de las ciudades de América Latina.

La parte IV presenta el cierre del libro con el título *Mapas sociales urbanos, síntesis científico-metodológica-operativa* (capítulo 9), en el que se realizan reflexiones sobre la temática en base a una perspectiva científica, el nivel de focalización, la situación socioespacial y el aporte actual.

El libro presenta teorías y metodologías utilizadas para la creación de *mapas sociales urbanos* en un doble proceso inductivo-deductivo: el análisis espacial cuantitativo con la finalidad de llegar a generalizaciones y luego verificar si estas se corresponden con modelos

formulados. Asimismo se presentan una serie de casos de aplicación que brindan material empírico de una serie de ciudades y muestran la creación concreta de los *mapas sociales urbanos* como herramienta de planificación. Se presenta un modelo sistematizado para las ciudades de América Latina y reflexiones de integración que recorren un camino desde la teoría a la praxis.

Reconocimiento

Hace casi 30 años, el Arq. Horacio A. Torres* me hizo conocer el tema de los *mapas sociales* y el Dr. Darío C. Sánchez me mostró que todo proceso de cuantificación se transforma en una herramienta fundamental para el geógrafo profesional.

La Fundación Antorchas (*Concurso 2001 de Becas y Subsidios para las Ciencias y las Humanidades*) y el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján, fueron instituciones que apoyaron económicamente el proyecto inicial que dio como resultado varios artículos y la edición de *Mapas Sociales Urbanos* en el año 2003, en el cual aparece una extensa lista de colegas de diferentes instituciones que apoyaron la tarea y a los cuales les sigo estando agradecido.

Sin mencionar aspectos específicos de sus distintas participaciones, nombro aquí nuevamente a los colegas que me ayudaron y a quienes les sigo agradecido: Artemio Abba, Luis Ainstein, Adriana Allen, Claudia A. Baxendale, Axel Borsdorf, Joaquín Bosque Sendra, Nicolás Caloni, María del Rosario Cruz, Viviana Escanes, Federico Ferrel, Natalia Flores, Paul Gallez, Juan Carlos Gamba, María Celia García, Armando García de León, Ricardo Gómez Insausti, Javier González, Alejandro Jurado, Linda Kalof, Juan Miguel Kanai, David Kullock, Jon Leonardo, Andrés Leskó, Silvia D. Matteucci, Graciela Melitsko, Nora Mendoza, Alejandra Mierez, Antonio Moreno Jiménez, Jorge Osvaldo Morina, Didima Olave Farías, Jorge Ortiz, Laura Palomino, Nilda Pierro, Laura Pla, Mata Struch d'Inca, Martín Pérez, Eric Rein, Ingo Rein, David Robinson, Laura Rodríguez, Felipe Romano, Nora Ruiz, José Seguinot, Jorgelina Segurotti, Barbosa, Djamel Toudert y Guillermo Velázquez.

* El aporte académico de H. Torres, dedicado casi exclusivamente al caso de Buenos Aires, ha sido ampliamente valorado por la comunidad de científicos urbanos argentinos. En un notable trabajo Abba, *et al.* (2011) publicaron una importante sistematización sobre su obra.

El Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján sostuvo durante esta década el apoyo al Grupo de Estudios sobre Geografía y Análisis Espacial con Sistemas de Información Geográfica (GESIG) / Programa de Estudios Geográficos (PROEG) / Departamento de Ciencias Sociales / Universidad Nacional de Luján.

En esta oportunidad debo manifestar mi agradecimiento:

A los compañeros del GESIG, equipo de trabajo en la Universidad Nacional de Luján: Claudia A. Baxendale, Graciela Cacace, Nicolás Caloni, María del Rosario Cruz, Luis Humacata, Mariana Marcos, Jimena Mora, Fernando Paso Viola y Noelia Principi. A los pasantes con quienes abordamos estudios urbanos: Luana de Lima e Silva y Romina Plastina.

A los colegas con los cuales pude ver y discutir la estructura urbana de diferentes ciudades de América Latina, solamente mencionaré ciudades capitales y ciudades de más de 1.000.000 de habitantes en las cuales realicé recorridos empíricos acompañado y que fueron importantes para delinear la sistematización conceptual realizada: *Bogotá* (con Beatriz Alzate, Edixson Daza y José Antonio Valero), *Buenos Aires* (toda mi vida y, principalmente con Claudia Baxendale), *Curitiba* (con Suely Laskowski y Osvaldo de la Cuétara), *Lima-Perú* (con Claudia Baxendale y Manuel Fuenzalida), *México DF* (con Claudia A. Baxendale y Armando García de León), *Porto Alegre-Canoas* (con Paulo Fitz y Heinrich Hasenack), *San José de Costa Rica-Heredia* (con Julio Moraga, Liliam Quirós y Denis Salas; fue allí, en el Hotel Valladolid en Heredia donde finalicé de delinear el modelo conceptual-espacial de la ciudad de América Latina), *San Juan de Puerto Rico* (con José Seguinot Barbosa y Antonio Moreno Jiménez), *San Pablo* (con Reinaldo Pérez Machado, Violeta Saldanha Kubrusly y Ernest Ruiz), *San Pedro Sula* (con Marcos Carías y María Cristina Pineda), *Santiago de Chile y Viña del Mar* (con Manuel Fuenzalida, Víctor Cobs Muñoz y Antonio Moreno Jiménez), *Tegucigalpa* (con Rafael Corrales, Manuel Hernández, Vilma Lorena Ochoa y María Cristina Pineda). Con otras ciudades del rango establecido he tenido experiencias asistemáticas: *Ciudad de Panamá, Córdoba, Montevideo, Puebla, Quito, Rio de Janeiro, Rosario y San Salvador de Bahía*, junto a decenas de ciudades de tamaño intermedio de los diferentes países.

A Claudia A. Baxendale, Hugo Delfino, Susana Filippini, Gastón Pezzuchi, Pedro Martínez Suárez y Antonio Moreno Jiménez por el apoyo en cuestiones metodológicas. A Federico Ferrel, Leonardo Fernández, Silvia Matteucci y Susana Torrado por la colaboración en la obtención de datos. A Claudia A. Baxendale por la lectura crítica

previa del contenido y a Noelia Principi por su tarea de sistematización bibliográfica.

A los colegas que participaron a través de los casos de aplicación incluidos en la parte III del libro y del *CD Aplicaciones* brindando excelentes materiales empíricos de análisis: Susana Aneas, Claudia A. Baxendale, Nicolás Caloni, María del Rosario Cruz, Julieta Dalla Torre, Vilma Lilian Falcón, Nidia Formiga, Manuel Fuenzalida, Armando García de León, Matías Ghilardi, Néstor Javier Gómez, María Elina Gudiño, Sigrun Kanitscheider, Santiago Linares, Patricia I. Lucero, Mariana Marcos, Anibal M. Mignone, Reinaldo Pérez Machado, María Belén Prieto, Liliana Ramírez, Juan José Natera Rivas, Violeta Saldanha Kubrusly, Celia Torrens, José E. Torres, Guillermo Velázquez y Ligia Vizeu Barrozo.

A Mariana Marcos por su destacada participación en la lectura crítica, evaluación y sistematización de los casos de aplicación presentados. A través de esta tarea hemos coordinado de manera conjunta la presentación definitiva de los textos aplicativos que se incluyen de manera sintética en la parte III del libro y de manera completa en el *CD Aplicaciones*. Asimismo, su excelente nivel académico y generosa predisposición han sido importantes en la discusión y análisis de diversos aspectos de la edición.

Ha sido verdaderamente destacado para esta edición contar con la participación de Axel Borsdorf mediante la realización del prólogo. Agradecemos mucho su apoyo y deferencia hacia nuestro trabajo.

Mi agradecimiento a Lugar Editorial. A Graciela Rosenberg por su apoyo a nuestra tarea de investigación, a Mónica Erlich por su excelente trabajo de edición y a Silvia C. Suárez por su dedicado y paciente trabajo de diseño. Un recuerdo con gran cariño a José Rosenberg.

A vos Claudia, como todo.

Parte I

Aspectos teóricos de la diferenciación socioespacial urbana