

Test de las dos personas trabajando
T2PT

Juan José Kaneko Aguilar

Test de las dos personas trabajando
T2PT

Propuesta de un sistema de codificación

Índice

Kaneko Aguilar, Juan José
Test de las dos personas trabajando T2PT : propuesta
de un sistema de codificación . - 1a ed. - Ciudad
Autónoma de Buenos Aires : Lugar Editorial, 2014.
180 p. ; 23x16 cm.
ISBN 978-950-892-455-1
1. Psicología. 2. Evaluación Psicológica. 3. Tests.
I. Título
CDD 153.9

Diseño de tapa: Silvia C. Suárez
Corrección de estilo: Marcelo Colombini
Edición: Juan Carlos Ciccolella

© 2014, Juan José Kaneko Aguilar

ISBN: 978-950-892-455-1
© 2014 Lugar Editorial S. A.
Castro Barros 1754 (C1237ABN) Buenos Aires
Tel.: (54-11) 4921-5174 / 4924-1555
lugar@lugareditorial.com.ar
www.lugareditorial.com.ar
facebook.com/Lugareditorial

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723
Impreso en la Argentina – Printed in Argentina

Introducción	9
1. Descripción general	
1.1. Ficha técnica	11
1.2. Fundamentación teórica	11
1.3. Descripción de la prueba	17
1.4. Material para la aplicación.....	19
2. Normas de administración y corrección	
2.1. Condiciones ambientales	20
2.2. Consigna	21
2.3. Procedimiento.....	24
2.4. Normas de corrección y puntuación.....	25
3. Justificación estadística	
3.1. Muestra normativa	42
3.2. Selección de los factores a evaluar por el T2PT	42
3.3. Selección de los indicadores iniciales	61
3.4. Estandarización de la administración	65
3.5. Definición de los indicadores cuantitativos	67
3.6. Validez.....	69
3.7. Asignación de indicadores del T2PT a los factores a evaluar	75
3.8. Protocolo de codificación	85
3.9. Confiabilidad test-retest por indicadores.....	87
3.10. Puntuaciones asignadas por factores.....	88
3.11. Confiabilidad test-retest por factores	101
3.12. Confiabilidad interjueces.....	101
3.13. Resumen del proceso de creación del T2PT	102

4. Normas para la interpretación	
4.1. Estadística descriptiva.....	105
4.2. Baremos.....	107
5. Interpretación	
5.1. Análisis cuantitativo.....	108
5.2. Análisis cualitativo.....	110
5.3. Simbología en el T2PT.....	117
5.4. Evaluación de competencias con el T2PT.....	120
6. Análisis de casos.....	128
Ejemplos citados en el libro.....	161
Referencias bibliográficas.....	175
Anexos	
Cuestionario del T2PT.....	179
Protocolo de codificación del T2PT.....	181

Introducción

Desde que la Psicología emergió como ciencia, numerosos autores han venido formulando una serie de teorías que pretenden explicar la naturaleza del comportamiento humano, creando a su vez herramientas destinadas a la evaluación del mismo. Uno de los constructos más teorizados ha sido el de la *personalidad*, variable que suscitó investigaciones desde dos vertientes: la psicométrica y la proyectiva, siendo esta última objeto de numerosas críticas debido al escaso sustento empírico de sus herramientas de evaluación: las pruebas proyectivas. No obstante, en fechas recientes, gracias al gran aporte dado por Exner, ambas vertientes, antes antagónicas, se están enriqueciendo mutuamente.

Una de las herramientas proyectivas empleadas con mucha frecuencia en diversos ámbitos del quehacer psicológico, sobre todo en el clínico, son las técnicas proyectivas gráficas. A pesar de ello, dichos instrumentos presentan una serie de puntos débiles como la carencia de un procedimiento de administración estándar, la ausencia de elementos cuantificables que ayuden a enriquecer y ordenar el material que aporta y una falta total de actualización de las hipótesis interpretativas. En el ámbito organizacional, el tema es aún más delicado, ya que no existen herramientas proyectivas gráficas diseñadas específicamente para dicho sector. Pruebas como el Test de la persona bajo la lluvia y el Test de Wartegg tuvieron su origen en el ámbito clínico y paulatinamente (producto de la necesidad) acabaron siendo empleadas para evaluar aspectos laborales.

La necesidad de encontrar pruebas proyectivas laborales para aplicarlas en la práctica profesional me permitió encontrar una serie de propuestas destinadas a conocer la percepción que tienen las personas sobre determinadas profesiones. El Test del dibujo de un ingeniero (Knight y Cunningham, 2004), el Test del dibujo de un científico (Mead y Metraux, 1957) y el Test del dibujo de un arqueólogo (Dixon,

2000) se encuentran dentro de este grupo. En el Perú, Manuel Morochó creó el Test de la persona con arma para evaluar la personalidad en sujetos que van a portar armas (como el personal de seguridad). Sin embargo no se encontró referencia sobre alguna prueba que permitiese evaluar aspectos laborales generales. En mi búsqueda encontré que algunos especialistas estaban empleando la consigna *dibuja a dos personas trabajando* para evaluar el liderazgo y el trabajo en equipo. Cuando me puse en contacto con ellas, ninguna poseía un manual y era evidente que la interpretación era netamente subjetiva, basada solamente en apreciaciones personales.

El alto potencial de este estímulo me condujo a crear un sistema de codificación e interpretación que permitiese extraer información válida de dicha prueba. La creación del Test de las dos personas trabajando (T2PT) se constituye por ende en un esfuerzo por diseñar una herramienta de evaluación exclusiva para el ámbito organizacional, ya que evaluará aspectos como: liderazgo, trabajo en equipo, relaciones interpersonales, negociación, rendimiento laboral, estabilidad emocional y percepción del entorno laboral. Además de contar con hipótesis interpretativas cualitativas, contará con un sistema de puntuación que permitirá cuantificar los indicadores gráficos. Asimismo, la complementación del material gráfico con material verbal (encuesta) permitirá el enriquecimiento de los perfiles, necesarios para realizar comparaciones a nivel inter-candidatos.

Con el presente aporte se pretende ofrecer a los psicólogos una nueva técnica proyectiva gráfica laboral que les permita evaluar aspectos relacionados con los procesos de gestión de recursos humanos. Finalmente, dejo abierta la posibilidad a nuevos aportes e investigaciones que enriquezcan aún más al T2PT.

1

Descripción General

1.1. Ficha técnica

Nombre: Test de las dos personas trabajando (T2PT)

Autor: Juan José Kaneko Aguilar.

Procedencia: Lima, Perú.

Duración: 15 minutos aproximadamente.

Aplicación: Individual y colectiva.

Ámbito de aplicación: Adolescentes y adultos.

Finalidad: Evaluación de factores laborales (liderazgo, trabajo en equipo, relaciones interpersonales, negociación, rendimiento laboral, estabilidad emocional y percepción del entorno laboral).

Baremación: Estadísticos y baremación en percentiles en una muestra de administradores peruanos.

Material: Manual, encuesta, protocolo de codificación y software de interpretación.

1.2. Fundamentación teórica

Antecedentes

Las investigaciones relacionadas con la creación de pruebas proyectivas gráficas aplicadas al ámbito organizacional son escasas. Muchas tienen como objetivo evaluar percepciones sobre determinadas carreras, otras apuestas por la evaluación de la personalidad en una muestra determinada. A continuación se describen los antecedentes encontrados:

Renoe (2000) analizó la percepción que tienen los estudiantes sobre la carrera de arqueología. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes del Museo de Ciencias Naturales de Houston, cuyas edades oscilaban entre 10 y 12 años. Se aplicó el Test del dibujo de un arqueólogo (DART). Los resultados evidencian que el 64% dibujó un arqueólogo y el 36 % una arqueóloga. El 98% dibujó al arqueólogo con rasgos europeos y el 2% con rasgos hispanos. Se concluye que el DART permite detectar los estereotipos que tienen los estudiantes sobre la carrera de arqueología.

Knight y Cunningham (2004) analizaron la percepción que tienen los estudiantes sobre la carrera de ingeniería. La muestra estuvo conformada por 384 estudiantes (46% de sexo masculino y 54% de sexo femenino) del Center for Engineering Educational Outreach at Tufts University de Massachusetts. Se aplicó el Test del dibujo de un ingeniero (DAET). Los resultados evidencian que el 61% de los dibujos de un ingeniero tienen características masculina y el 39 % características femeninas. Asimismo se apreció la aparición de objetos complementarios como herramientas (22%), carros (12%), computadoras (8%), cascos (5%). En cuanto al tema, 133 alumnos dibujaron constructores, 81 dibujaron ingenieros de sistemas, 73 dibujaron ingenieros mecánicos, 42 ingenieros civiles y 22 ingenieros de transporte. Se concluye que el DAET permite recoger las percepciones que tienen los estudiantes sobre la carrera de ingeniería.

Losh, Wilke y Pop (2008) analizaron la percepción que tienen los estudiantes sobre los científicos. La muestra estuvo constituida por 206 estudiantes de educación elemental de un colegio público de U.S. Southeastern. Se empleó el Test del dibujo de un científico. Los resultados evidencian que el 70% de los dibujos de un científico tienen características femeninas. En cuanto al tipo de carrera, el 53% dibujó veterinarios y el 31% científicos. En el 58% de los dibujos de veterinarios y en el 43% de los dibujos de científicos se observó presencia de elementos de fondo.

Morocho (2002) diseñó el Test de la persona con arma. La muestra estuvo constituida por 240 vigilantes de una empresa bancaria que tenían como promedio dos años de tiempo de servicio y 100 agentes de una empresa de seguridad especializada en resguardo de locales de Aduana. El total de agentes femeninas fue de ocho y las edades comprendidas entre los 18 a 45 años, siendo el promedio 25 años. Se analizó la relación entre los indicadores del Test de la persona con arma y los datos de la entrevista. No se evidencian datos estadísticos.

Marco teórico

El Test de las dos personas trabajando (T2PT) surge como necesidad frente a la carencia de pruebas proyectivas gráficas destinadas a la evaluación de la personalidad en el contexto laboral. La situación que plantea la consigna (dibujar dos personas trabajando) permite que afloren en el evaluado aquellas características de personalidad puestas en juego en una organización.

Los supuestos teóricos sobre los que se basa el T2PT son: la *Teoría del esquema corporal* de Paul Schilder, la *Teoría de los rasgos* que plantea que los factores de la personalidad están compuestos por una serie de rasgos básicos y la *Teoría del modelo signo-significado* esbozado por Machover (1978, pág. 395), quien afirmó que “más que en cualquiera otro método proyectivo (refiriéndose al dibujo de la figura humana), la teoría sigue a la práctica” y retomado con fuerza en los estudios de Exner acerca del Psicodiagnóstico de Rorschach (Ávila, 1997).

Teoría del esquema corporal de Schilder

Paúl Schilder, en 1935, publicó un libro titulado *The image and appearance of the human body*, en el que expuso las bases teóricas sobre las cuales los investigadores de las técnicas del dibujo de la figura humana basaron sus estudios. A continuación se esbozarán los puntos más importantes de su teoría (Schilder, 1977).

Principio fundamental

El *esquema corporal* (EC), denominado por Schilder (1977) también como *imagen corporal* o *modelo postural del cuerpo*, es la representación o imagen mental tridimensional que cada uno tiene de su cuerpo. Se le denomina esquema corporal porque a través de dicha imagen se miden todos los cambios subsiguientes en la parte externa (movimiento, vestimenta, accidentes, etc.) e interna (enfermedades, movimientos viscerales, tensión, etc.).

Consideró el EC como un concepto más dinámico que estático, ya que el individuo percibe la imagen de su cuerpo como una Gestalt que se encuentra en constante estado de transformación y reorganización, en el proceso de actuar y reaccionar en su medio ambiente.

Factores que influyen en el desarrollo del esquema corporal

El EC es muy lábil y variable, y se ve influenciada de manera directa por los siguientes factores (Schilder, 1977):

- *Sensaciones y percepciones corporales*: Son todas aquellas sensaciones y percepciones provenientes de la superficie corporal (vista, tacto, etc.), así como las provenientes del interior (movimientos viscerales, musculares, óseos, etc.). Gracias a las sensaciones y percepciones internas y externas, las distintas partes del EC, que en un principio no presentan coherencia ni unidad, pueden enlazarse y formar un todo.
- *Estructura libidinal*: La libido se adhiere a las distintas partes del cuerpo, de acuerdo a la etapa de desarrollo psicosexual que esté atravesando el sujeto. El primer punto de fijación es la boca: este constituye el núcleo del EC, las demás partes van siendo añadidas alrededor de este núcleo. Las zonas erógenas cumplen un rol fundamental, pues, cuando la libido se concentra en alguna zona, el individuo tiende a demandar un contacto (tocándose él mismo o haciendo que otros lo hagan), con ello enriquece su EC.
- *Dolor*: Cuando hay dolor, se altera la estructura libidinal del EC. Las energías fluyen hacia el órgano enfermo y este pasa a desempeñar un papel representado de ordinario por las zonas erógenas. De este modo el EC se torna asimétrico y dicha experiencia queda grabada.
- *Movimiento*: Cada movimiento realizado por el cuerpo queda grabado en el EC. Así, todo nuevo movimiento lo modifica (la constante construcción y organización del EC toma como base el esquema previo para construir sobre este, el nuevo esquema; de esta manera nuestro EC constituye una muestra de rasgos característicos de nuestra vida entera). Nuestro EC es necesario para poder iniciar cualquier movimiento, debido a que allí se almacenan las diferentes partes del cuerpo y los diversos movimientos ejecutados.
- *Emoción*: Va unido al movimiento, debido a que toda emoción se expresa a través del movimiento, y estos modifican el EC. De esta manera las emociones quedan asociadas a distintos patrones motores y órganos que los efectuaron.
- *Social*: Nuestra propia actividad es insuficiente para construir el EC, por ello es indispensable el contacto con la realidad externa, que influye en nuestro esquema de diversas maneras:

- Cuando los demás muestran interés por alguna parte de nuestro cuerpo, la libido se traslada a esa zona.
- La actitud que los demás tienen con respecto a las diferentes partes del cuerpo es adoptada por el sujeto e incorporada a su EC.
- El individuo tiende a incorporar de manera parcial (personificación) o total (Identificación) los EC de los demás. Ambos mecanismos desempeñan un papel fundamental en la construcción del EC debido a que él mismo se funde con partes del EC de los demás. De esta manera se forma una especie de EC social.
- Asimismo, el individuo proyecta aquellas partes de su EC que le son ansiógenas.
- *Ropa y objetos*: Todas aquellas cosas que se ponen en contacto con nuestro cuerpo se incorporan en mayor o menor grado al mismo. De esta manera pasan a formar parte del EC y se llenan de libido narcisista. Junto con la ropa se modifica nuestra actitud hacia la zona vestida.

La ropa nos ayuda a adoptar parte o todo el EC de los demás a través de la imitación del estilo de vestir.

Además de la ropa, también cumplen con esta función los tatuajes, maquillajes, aseo, prótesis, carro, etc.

Paul Schilder y las técnicas proyectivas gráficas

Schilder (1977) concibió la idea fundamental de la relación entre el EC, su proyección en el dibujo y la capacidad de este último para revelar los dinamismos internos expresados simbólicamente a través de cada una de las partes del cuerpo.

A través de sus investigaciones logró elaborar las bases para el análisis del aspecto estructural y de contenido del dibujo de la figura humana, aduciendo que podían estudiarse de manera similar al análisis del material brindado por los sueños.

Con respecto al análisis de contenido expresó lo siguiente:

Todo órgano (o parte del cuerpo) lleva consigo un juego específico de vida emocional, por ello es importante saber qué función desempeña dicho órgano en el plan de vida del individuo. (pág. 125)

De esta manera sentaba las bases para el análisis del simbolismo de cada una de las partes del cuerpo, atreviéndose a ensayar algunas aproximaciones:

Los ojos son, después de todo y por lo menos simbólicamente, órganos receptores, y la importancia simbólica del ojo se halla íntimamente relacionada a esta función suya, como orificio simbólico a través del cual el mundo se introduce en nuestro ser (pág. 112).

Propuso asimismo el término “*transposición*” para definir el proceso de desplazamiento del significado simbólico de una parte corporal a otra, dando algunos ejemplos:

Las protuberancias del cuerpo humano (nariz, dedos, etc.) pueden convertirse en símbolos del órgano sexual masculino. Las cavidades y entradas del cuerpo (vagina, ano, boca, etc.) son, en gran medida, intercambiables (pág.150).

El mismo término fue empleado para comprender el significado simbólico de la ropa:

Puesto que la ropa forma parte del esquema corporal, adquiere la misma significación de las partes del cuerpo y pueden tener el mismo sentido simbólico que dichas partes... el falo es frecuentemente simbolizado por las ropas... el sombrero tiene significación masculina... el zapato es a veces un símbolo femenino puesto que encierra el pie (falo)... la corbata puede simbolizar el pene. Hasta la capa puede convertirse en símbolo de falo... (pág. 176).

Con respecto al análisis estructural, Schilder estudió aspectos tales como: tipo de trazo, proporciones, tamaños, distorsiones, estereotipia, perseveraciones, longitud lineal, unión, etc., con la finalidad de evaluar la relación de esta con algunos aspectos de la personalidad tales como la agresión. Dedujo que en los dibujos de la figura humana los aspectos estructurales eran relativamente persistentes y revelaban los elementos básicos de la personalidad (Caligor, 1960).

Esta clase de pensamiento creativo, que incorpora la teoría analítica, la proyección gráfica y la percepción gestáltica dentro de una concepción clínica, sirvió de base para una utilización verdaderamente

estimable del dibujo de la figura humana como técnica proyectiva (Caligor, 1960).

La postura de Paúl Schilder ha sido objeto de numerosos estudios. En años recientes, Fisher y Cleveland (1999) demostraron empíricamente, a través del análisis de casos, la validez de cuatro postulados:

- El EC ejerce influencia en la percepción del mundo.
- Dicha percepción puede ser objetivamente evaluada.
- La teoría psicoanalítica puede ayudar a entender dichas percepciones.
- Las técnicas proyectivas son herramientas valiosas por su habilidad para revelar la estructura de la personalidad a través del EC.

Elementos integrantes en el Test de las dos personas trabajando

- *Figura humana principal*: proyecta la personalidad del evaluado.
- *Figura humana secundaria*: proyecta la percepción que se tiene del compañero de trabajo.
- *Fondo y herramientas*: evalúa aspectos emocionales relacionados al entorno laboral.
- *Hoja*: medio ambiente laboral.
- *Actividad realizada*: evalúa la manera en que el sujeto percibe las relaciones laborales.
- *Encuesta*: fantasías relacionadas con el personaje dibujado.

1.3. Descripción de la prueba

El T2PT ha sido diseñado con el objetivo de evaluar siete factores de la personalidad, que han sido desglosados en rasgos, a fin de obtener indicadores de evaluación gráficos y verbales. Para obtener el listado de indicadores que se relacionan con los rasgos que evalúan los siete factores, se relacionaron indicadores gráficos y verbales con los rasgos de personalidad evaluados por el CPS (Cuestionario de personalidad situacional) y el ICE de BarOn (Inventario de inteligencia emocional).

Factores

- **Liderazgo:** Capacidad para dirigir grupos y conseguir las metas trazadas. Este factor está conformado por los siguientes rasgos: independencia, empatía, solución de problemas, flexibilidad, autoconcepto, confianza en sí, sociabilidad, inteligencia social y ajuste.
- **Trabajo en equipo:** Capacidad de colaborar y cooperar con los demás para conseguir objetivos en común. Este factor está conformado por los siguientes rasgos: asertividad, empatía, relaciones interpersonales, flexibilidad, sociabilidad, ajuste social, tolerancia, inteligencia social, consenso y solución de problemas.
- **Relaciones interpersonales (habilidades sociales):** Capacidad para establecer y mantener relaciones cordiales. Este factor está conformado por los siguientes rasgos: asertividad, empatía, sociabilidad, inteligencia social, deseabilidad social, consenso y extroversión.
- **Negociación:** Habilidad para crear un ambiente propicio para la colaboración, llegar a acuerdos satisfactorios para todos y lograr compromisos duraderos que fortalezcan la relación. Este factor está conformado por los siguientes rasgos: asertividad, empatía, solución de problemas, flexibilidad, optimismo, estabilidad emocional, auto-concepto, eficacia, confianza en sí, sociabilidad, integridad-honestidad y extroversión.
- **Rendimiento laboral:** Nivel de desempeño y ejecución por encima del nivel esperado. Este factor está conformado por los siguientes rasgos: solución de problemas, flexibilidad, auto-concepto, eficacia, confianza en sí, control cognitivo, tolerancia, integridad-honestidad, control y ajuste.
- **Estabilidad emocional:** Habilidad para mantener el control y la estabilidad de las emociones en diferentes situaciones laborales. Este factor está conformado por los siguientes rasgos: tolerancia al estrés, control de impulsos, estabilidad emocional, ansiedad y agresividad.
- **Percepción del entorno laboral:** Percepción y actitud positiva que se tiene del entorno laboral. Este factor está conformado por los siguientes rasgos: autorrealización, estado de ánimo general, optimismo y ansiedad.

Los puntajes altos y bajos revelan qué tan desarrollados se encuentran dichos factores. Para evaluarlos se cuenta con 21 indicadores gráficos y 9 verbales, que hacen un total de 30.

1.4. Material para la aplicación

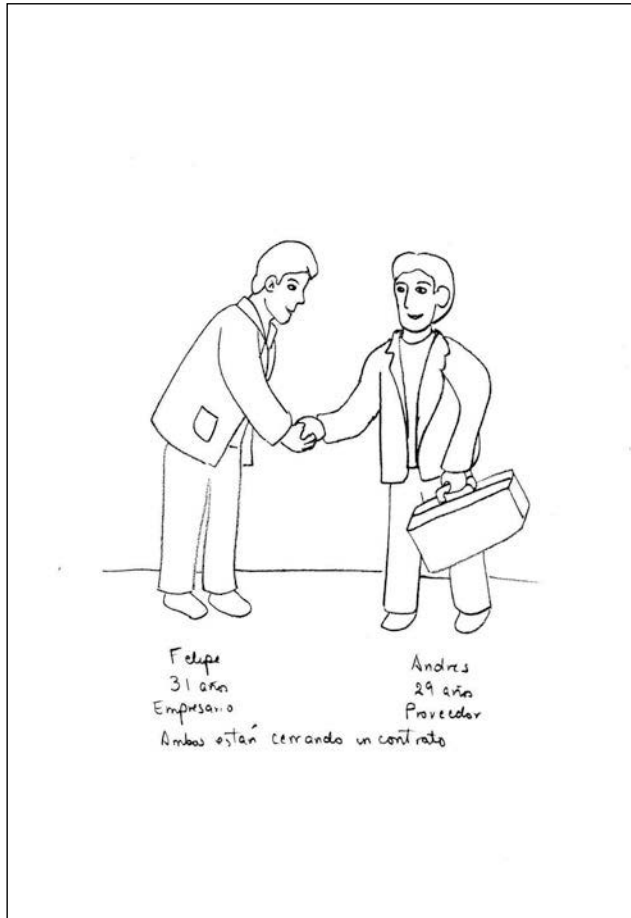
- Manual con las bases teóricas, codificación, justificación estadística, normas e interpretación.
- Encuesta del T2PT.
- Protocolo de codificación para corrección manual y electrónica.
- Software de interpretación.

En el caso de aplicaciones colectivas, el evaluador debe disponer de lápices y borradores de goma blancos en número suficiente para proporcionar a los participantes cuando sean necesarios en caso de deterioro.

6

Análisis de casos

Caso 1



Encuesta

CUESTIONARIO DEL T2PT

Nombre: _____ Edad: 33 Fecha: 22/03/11
 Profesión: Ing. Sistemas Cargo al que postula: Asistente de Sistemas

Antes de contestar el siguiente cuestionario, asegúrese de colocar sobre el dibujo de cada personaje los siguientes datos: nombre, edad, cargo o puesto y que actividad están realizando.

- ¿Qué trabajo están realizando?
 - Ambos realizan el mismo trabajo.
 - Cada uno realiza una parte del mismo trabajo o trabajos complementarios.
 - Cada uno realiza diferentes trabajos y no hay relación entre ellos.
- ¿Culminarán al final del día el trabajo que están realizando?
 - Sí y con facilidad.
 - Sí, pero con dificultades.
 - No.
- ¿Cual es su nivel de rendimiento?
 - Alto
 - Medio
 - Bajo
- ¿Cómo se llevan los personajes?
 - Tienen una relación armoniosa.
 - Tienen una relación tranquila, pero en ocasiones tienen conflictos.
 - Tienen una relación conflictiva.
- ¿Tienen un objetivo en común?
 - Sí
 - Sí, pero hay problemas o dudas entre ellos.
 - No

NOMBRE DEL PERSONAJE CON EL CUAL TE IDENTIFICAS: Felipe
 PREGUNTAS EN RELACIÓN AL PERSONAJE CON EL CUAL TE IDENTIFICAS:

- Cuando trabaja en equipo al personaje con el cual te identificas le gusta:
 - Liderar y coordinar el equipo.
 - Aportar ideas.
 - Cumplir con las funciones que le asigna el equipo.
- Cuando hay sobrecarga de trabajo:
 - Lo asume con calma.
 - Se tensa un poco.
 - Se tensa bastante.
- ¿Qué siente el personaje con que cual te identificas mientras realiza su trabajo?
 - Mucha satisfacción, está contento con su trabajo.
 - Poca satisfacción.
 - Se siente insatisfecho, no está a gusto con su trabajo.
- ¿Qué siente por la organización en la que trabaja?
 - Se siente comprometido con la organización.
 - Se siente poco comprometido.
 - No se siente comprometido.

Datos de referencia

Datos del candidato: Sexo masculino, 33 años, ingeniero de sistemas.

Puesto al que postula: Asistente del área de Sistemas.

Competencias requeridas: Trabajo en equipo, relaciones interpersonales adecuadas, capacidad para tomar decisiones, tolerancia a la presión.

Codificación*

Área		Rubro	Código	Indicador
Intrafigura	Estructural	Tamaño	c	Grande
		Sombreado	a	Ausencia
		Línea: Presión	b	Medio
		Línea: Tipo	a	Firme
	Contenido	Expresión facial	b	Sonriente
		Ojo	a	Normal
		Boca	b	Forma peculiar
		Mano	a	Normal
Interfigura	Altura interfiguras	b	Similares	
	Distancia interfiguras	a	Contacto	
	Localización vertical	b	Similar	
	Posición interfiguras	a	Ambos se están mirando.	
	Colaboración laboral	a	Trabajan juntos.	
	Comparten herramienta	b	No comparten herramienta.	
	Rango	a	Superior	

Área	Rubro	Código	Indicador
Misceláneos	Congruencia laboral	b	Incongruencia
	Forma de la herramienta	a	Adecuada
	Integración con la herramienta	a	Adecuada
	Énfasis fondo	a	Ausencia
	Compartimientos	a	Ausencia
	Transparencia	a	Ausencia
Cuestionario del T2PT	Pregunta 1	b	Cada uno realiza una parte del mismo trabajo.
	Pregunta 2	a	Sí y con facilidad.
	Pregunta 3	a	Alto
	Pregunta 4	a	Tienen una relación armoniosa.
	Pregunta 5	a	Sí.
	Pregunta 6	a	Liderar y coordinar el equipo.
	Pregunta 7	a	Lo asume con calma.
	Pregunta 8	a	Mucha satisfacción, está contento con su trabajo.
	Pregunta 9	a	Se siente comprometido con la organización.

* Los cuadros expuestos en los casos de este capítulo han sido obtenidos a través del empleo de un sistema de codificación que puede solicitarse de manera gratuita escribiendo a: psickaneko@yahoo.es.