

**METAPSIKOLOGÍA.
UNA CLÍNICA CON FUNDAMENTOS**

COMITÉ EDITOR

Coordinadora

Lic. Alejandra Vertzner Marucco

Secretaria

Lic. Irene Lydia Cusien

Integrantes

Lic. Beatriz Cintya Agrest Wainer

Dr. Alberto Alvarado Cedeño

Dra. Matilde Perla Berg

Lic. Horacio Corniglio

Lic. V. Agustina Fernández

Dr. Osvaldo Tulio Frizzera

Lic. Judith Goldschmidt Schevach

Dra. Haydeé Kohan

Lic. Judith Kononovich Kancyper

Lic. Graciela Medvedofsky Schwartzman

METAPSICOLOGÍA. UNA CLÍNICA CON FUNDAMENTOS

Alejandra Vertzner Marucco
(compiladora)

Jorge Ahumada

Ricardo Bernardi

César Botella

Alberto Cabral

Jorge Canestri

Roosevelt M.S. Cassorla

Haydeé Faimberg

Luis Hornstein

Luis Kancyper

José Milmaniene

Thomas Ogden

Raúl Tebaldi

José Luis Valls

Kancyper, Luis
Metapsicología : una clínica con fundamentos / Luis Kancyper ; Jorge Ahumada ; César Botella ; compilado por Alejandra Vertzner Marucco. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Lugar Editorial, 2014.
230 p. ; 23x16 cm. (Metapsicología y clínica)
ISBN 978-950-892-461-2
1. Psicología. 2. Teoría Freudiana. I. Ahumada, Jorge II. Botella, César III. Vertzner Marucco, Alejandra, comp. IV. Título
CDD 150.195

Corrección: Marta Castro
Diseño de tapa: Marcelo Baroni

Queda prohibida la reproducción total o parcial de este libro, en forma idéntica o modificada y por cualquier medio o procedimiento, sea mecánico, informático, de grabación o fotocopia, sin autorización de los editores.

ISBN: 978-950-892-461-2

© 2014 Lugar Editorial S. A.

Castro Barros 1754 (C1237ABN) Buenos Aires

Tel/Fax: (54-11) 4921-5174 / (54-11) 4924-1555

E-mail: lugar@lugareditorial.com.ar / info@lugareditorial.com.ar

www.lugareditorial.com.ar

facebook.com/lugareditorial

©2014 APA Editorial

Rodríguez Peña 1674 (C1021ABJ) Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Tel.: (54-11) 4812-3518 / Fax (54-11) 4814-0079

E-mail: info@apa.org.ar

www.apa.org.ar

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en la Argentina - Printed in Argentina

Índice

Los autores	7
Prólogo	
<i>Leticia Glocer Fiorini y Jorge Canteros</i>	13
Introducción	
<i>Alejandra Vertzner Marucco</i>	15

Parte I: El pensamiento metapsicológico y el suelo clínico del psicoanálisis

La reflexión metapsicológica en el marco del pluralismo teórico	
<i>Ricardo Bernardi</i>	27
La clínica psicoanalítica, las teorías clínicas y las metapsicologías	
<i>Jorge L. Ahumada</i>	49
Acerca de la metapsicología freudiana	
<i>José Luis Valls</i>	63

Parte II: El encuentro analítico pensado

La amistad de transferencia. Metapsicología y clínica	
<i>Luis Kancyper</i>	79
Cuando el analista se vuelve estúpido: <i>enactment</i> como manifestación de dificultades en el proceso de simbolización	
<i>Roosevelt M. S. Cassorla</i>	95
Sobre el "hablar como soñando"	
<i>Thomas Ogden</i>	115

Parte III: El siglo del narcisismo

Metapsicología y práctica: la clínica del narcisismo	
<i>Luis Hornstein</i>	135

Ideología, ideales e ídolos en psicoanálisis <i>Jorge Canestri</i>	151
El concepto ausente <i>Haydeé Faimberg</i>	163
Vigencia de la teoría freudiana <i>José E. Milmaniene</i>	173

Parte IV: Límites en la clínica y la teoría

Rememoración y verdad <i>César Botella</i>	193
Lo <i>no historizable</i> : Freud, Heine, la lógica de las ratas y la taza de té <i>Alberto C. Cabral</i>	205
Metapsicología, límites, encuadre... <i>Raúl Tebaldi</i>	217

Los autores

Jorge Ahumada (APA) Miembro titular en función didáctica de la Asociación Psicoanalítica Argentina y Miembro de Honor de la Sociedad Británica de Psicoanálisis. Recibió en Nueva York el Premio Sigourney en 1996, y en 2006, el Premio Konex —Diploma de Honor— en Psicoanálisis. Es autor de más de 50 trabajos publicados en ocho idiomas y del libro *Descubrimientos y refutaciones. La lógica de la indagación psicoanalítica* (Madrid, APM/Biblioteca Nueva, 1999), con versiones en portugués, inglés e italiano. jahumada@elsitio.net

Ricardo Bernardi (APU) Médico psiquiatra (Udelar), Master en Psicoanálisis (APU), Doctor en Psicología (UBA) y Profesor Emérito de la Facultad de Medicina de la Universidad de la República (Uruguay). Fue Editor Regional de América Latina del *International Journal of Psychoanalysis* del año 2008 al 2011. Es Co-Chair del Subcomité Conceptual/Teórico del Comité de Investigación de la IPA y Miembro del Comité de Observación Clínica de la IPA. Ha escrito libros y numerosos artículos científicos. Ha recibido los siguientes premios: FEPAL (1992); 2.º premio de la Academia Nacional de Medicina (1997); Mary S. Sigourney Award (1999); International Journal of Psychoanalysis Best Paper Award (2003). ric.e.bernardi@gmail.com

César Botella (SPP) Miembro titular en función didáctica de la Sociedad Psicoanalítica de París. Presidente de la Comisión Científica de la SPP. Autor de numerosos artículos. Con Sara Botella, autor de los libros *La figurabilidad psíquica* y *Más allá de la representación*, publicados en francés y en otras lenguas. cbotella@club-internet.fr

Alberto Cabral (APA) Miembro titular en función didáctica de la Asociación Psicoanalítica Argentina. Actual Director del Instituto de Psicoanálisis Ángel Garma, donde dicta seminarios. Es autor de *Cuestiones en psicoanálisis* (Letra Viva, 2000) y de *Lacan y el debate sobre la contratransferencia* (Letra Viva, 2009). Ha publicado numerosos trabajos en la *Revista de Psicoanálisis* (APA), en la *Revista Docta* (Asociación Psicoanalítica de Córdoba),

en *Calibán (Revista Latinoamericana de Psicoanálisis)*, cuyo comité editorial integra, y en otras publicaciones nacionales y latinoamericanas. Es coautor en *60 años de psicoanálisis en Argentina* (Lumen, 2002), *Tiempo, historia y estructura* (Lugar, 2006), *Itinerari sul perdono* (Unicopli, 2010) y *Actualizando la clínica lacaniana* (Lugar, 2012). accabral@intramed.net.ar

Jorge Alberto Canestri (AIPSI-APA) Profesor, MD, psiquiatra, psicoanalista. Analista didacta y supervisor de la Asociación Italiana de Psicoanálisis (AIPsi) y de la Asociación Psicoanalítica Argentina. Miembro titular de la Asociación Psicoanalítica Internacional. Recibió el premio Mary S. Sigourney en el año 2004. Presidente del cuadragésimo segundo Congreso de la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA) en Niza (2001). Presidente del Working Party sobre Aspectos Teóricos de la Federación Psicoanalítica Europea, editor europeo del *International Journal of Psychoanalysis*. Presidente del Comité de Nuevos Grupos de la IPA hasta 2013. Presidente de la Asociación Italiana de Psicoanálisis (2007-2011). Profesor de Psicología de la Salud hasta 2008, Universidad Roma 3. Profesor invitado de la Universidad de París X, Nanterre. Ha publicado numerosos trabajos psicoanalíticos en libros y revistas en varios idiomas y es coautor de “La Babel del Inconciente. Lengua materna y lenguajes extranjeros en la dimensión psicoanalítica”, editor y autor (con Marianne Leuzinger-Bohleber y Anna Ursula Dreher) de “¿Pluralismo y Unidad? Métodos de investigación en psicoanálisis”, editor y autor de “Psicoanálisis: de la práctica a la teoría”, editor y autor (con G. Ambrosio y S. Argentieri) de “Lenguaje, simbolismo y psicosis”, editor y autor (con Leticia Glocer Fiorini) de “La experiencia del tiempo en psicoanálisis”, editor y autor (con Marianne Leuzinger-Bohleber y Mary Target) de “Desarrollo temprano y sus trastornos”, editor y autor de “Poniendo la teoría a trabajar: ¿cómo son utilizadas realmente las teorías en la práctica psicoanalítica?” y director de la página web: Psicoanálisis y pensamiento lógico matemático. canestri@mclink.it

Roosevelt M.S. Cassorla (SBPSP) Miembro titular y didacta del Grupo de Estudios Psicoanalíticos de Campinas y de la Sociedad Brasileña de Psicoanálisis de São Paulo. Exprofesor Titular de la Facultad de Medicina de la Universidad Estatal de Campinas-UNICAMP, Brasil y coordinador del Curso de Posgrado en Salud Mental de la misma Universidad. Miembro del Consejo Editorial del *International Journal of Psychoanalysis* y de varias revistas psicoanalíticas brasileñas. Autor de tres libros: *O que é suicídio* (1995), *Do suicídio: estudos brasileiros* (1999), *Da morte: estudos brasileiros* (1999) y de numerosos trabajos publicados en revistas brasileras e internacionales y capítulos de libros en coautoría, sobre psicología médica y

psicoanálisis. Sus últimos trabajos estudian aspectos de la técnica analítica, *enactment* y configuraciones *borderlines*. Premio 2013 a la Investigación Clínica de la Asociación Psicoanalítica Internacional. rcassorla@uol.com.br

Haydeé Faimberg (SPP-APA) MD, Miembro didacta y de supervisión de la Sociedad Psicoanalítica de París (SPP) y la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA). Exvicepresidente por Europa de la Asociación Psicoanalítica Internacional. Creadora del método “Escuchando la escucha” para las discusiones clínicas, actualmente utilizado en la Federación Psicoanalítica Europea (y otras conferencias) así como en las reuniones de IPSO. Desde 1993 es copresidenta junto a Anne Marie Sandler del Encuentro Clínico Anual de psicoanalistas Anglo-Franceses. Presentó la 44.^a *Conferencia Anual Freud* en la Asociación Psicoanalítica de Nueva York (PANY) el 20 de abril de 2009. Autora de *El telescopaje de las generaciones: Escuchando los vínculos narcisistas entre las generaciones*. Contribuyó con estudios sobre las consecuencias del nazismo en pacientes psicoanalíticos, sobre Ítalo Calvino y Lewis Carroll. Recibió el premio “Haskell Norman International Award” 2005 y el Premio Mary Sigourney International Award 2013. Contribuyó con 18 capítulos en 15 libros editados recientemente: capítulo 20 de *Leyendo el psicoanálisis francés* (eds. Dana Birksted Breen, Sara Flanders y Alain Gibeault), *Escuchando el telescopaje de las generaciones: la pertinencia psicoanalítica del concepto* y el capítulo 8 en la recientemente publicada *Donald Winnicott Today: Nachtraglichkeit y Temor al derrumbe de Winnicott*. Artículo recientemente publicado: “La ‘situación hasta ahora” en *Fragmento de un análisis*, de Winnicott (1955): Su padre nunca le hizo el honor de... “aún”, en *The Psychoanalytic Quarterly*, 2013, Volumen LXXXII, Número 4. h.faimberg@orange.fr

Luis Hornstein (FUNDEP) Médico psicoanalista. Premio Konex de Platino década 1996-2006: Disciplina Psicoanálisis. Codirector junto al Dr. Mauricio Goldenberg del Centro de Estudios Psicoanalíticos de Caracas (1978-1983). Presidente de la Fundación de Estudios Psicoanalíticos (FUNDEP). Publicó varios libros: *Teoría de las ideologías y psicoanálisis* (Kargieman); *Introducción al psicoanálisis* (Trieb); *Cura psicoanalítica y sublimación* (Nueva Visión); *Cuerpo, Historia, Interpretación* (comp.) (Paidós); *Práctica psicoanalítica e historia* (Paidós); *Narcisismo* (Paidós); *Intersubjetividad y Clínica* (Paidós); *Proyecto terapéutico* (comp.) (Paidós); *Las depresiones* (Paidós); *Autoestima e identidad* (Fondo de Cultura Económica); *Las Encrucijadas Actuales del Psicoanálisis* (Fondo de Cultura Económica). luishornstein@gmail.com www.luishornstein.com

Luis Kancyper (APA) Médico psicoanalista, es miembro titular en función didáctica de la Asociación Psicoanalítica Argentina y de la Asociación Psicoanalítica Internacional. Secretario Científico de la Asociación Psicoanalítica Argentina durante los años 1994 a 1996. Desde hace muchos años dicta seminarios y supervisiones en las sociedades de psicoanálisis de América Latina y Europa. Sus libros han sido traducidos a varias lenguas: *Jorge Luis Borges o el laberinto de Narciso* (Paidós, 1989); *Resentimiento y Remordimiento* (Paidós, 1991, y Lumen, 2006); *La Confrontación Generacional* (Paidós, 1997, Lumen, 2003); *Jorge Luis Borges o la pasión de la amistad* (Lumen, 2003); *El complejo fraterno* (Lumen, 2004); *Adolescencia: El fin de la ingenuidad* (Lumen, 2007); *Resentimiento terminable e interminable* (2010). Fue co-compilador de *Clínica psicoanalítica de niños y adolescentes* (Lumen, 1998) y compilador de *Volviendo a pensar con Willy y Madeleine Baranger* (Lumen, 1999). Autor de numerosos artículos de clínica, metapsicología y técnica psicoanalíticas publicados en las principales revistas internacionales de psicoanálisis. Más de 100 publicaciones en: Alemania, Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, España, Francia, Estados Unidos, Inglaterra, Italia, México, Perú y Uruguay. kancyper@uolsinectis.com.ar

José Eduardo Milmaniene (APA) Médico psiquiatra y psicoanalista. Miembro titular en función didáctica de la Asociación Psicoanalítica Argentina. Secretario Científico de la Asociación Psicoanalítica Argentina durante el período 2004-2008. Profesor en el Instituto de Psicoanálisis de APA. Entre sus libros se destacan: *Clínica del Texto* (2002); *La función paterna* (2004); *El tiempo del sujeto* (2005); *El lugar del sujeto* (2007); *La ética del sujeto* (2008); *Clínica de la diferencia* (2010); *Extrañas parejas* (2011) y *La fe en el Nombre* (2012). josemilman@fibertel.com.ar

Thomas Ogden (EE.UU., SF) MD, es el autor de once libros sobre teoría y práctica del psicoanálisis, más recientemente: *The Analyst's Ear and the Critic's Eye: Rethinking psychoanalysis and Literature* (*El oído del analista y el ojo del crítico: repensando psicoanálisis y literatura*); *Creative Readings: Essays on Seminal Analytic Works* (*Lecturas creativas: ensayos sobre trabajos analíticos primordiales*); *Rediscovering Psychoanalysis* (*Redescubriendo el psicoanálisis*), y *This art of Psychoanalysis: dreaming Undreamt Dreams and Interrupted Cries* (*Este arte del psicoanálisis: soñando sueños no soñados y llantos interrumpidos*). Su primera novela: *The parts left out* (*Las partes excluidas*), fue publicada en inglés e italiano en 2013. El Dr. Ogden recibió el premio Sigourney en 2012. Enseña, supervisa y practica psicoanálisis en San Francisco, California. thomas.ogdenmd@gmail.com

Raúl Tebaldi (APA) Médico psicoanalista. Miembro titular en función didáctica de la Asociación Psicoanalítica Argentina. Profesor del Instituto de psicoanálisis de APA. Especialista en análisis de niños y adolescentes. Participante del Research Training Programme de IPA. Especialista en Psiquiatría. raultebaldi@hotmail.com

José Luis Valls (APA) Médico psiquiatra y psicoanalista. Miembro titular en función didáctica de la Asociación Psicoanalítica Argentina. Exdirector de la *Revista de Psicoanálisis*. Excoordinador de la Comisión de Ética. Exprofesor titular de seminarios sobre temas de Metapsicología freudiana. Actual Director del Departamento de Historia. Actual coordinador de un "Grupo de relectura de Freud", tareas todas realizadas en la APA. Autor del *Diccionario Freudiano —1996—* (va por la 3.^a edición, la 2.^a ampliada), y de *Metapsicología y Modernidad: el Proyecto freudiano* (2004). Publicó numerosos trabajos sobre metapsicología en la *Revista de Psicoanálisis* de APA. Fue invitado a disertar sobre temas metapsicológicos en varios países de Latinoamérica: Brasil, Perú, Colombia y México, y también en Barcelona (España). pavalls@fibertel.com.ar

Alejandra Vertzner Marucco (APA) (compiladora) Licenciada en Psicología. Miembro titular en Función Didáctica de la Asociación Psicoanalítica Argentina. Docente en el Instituto de Psicoanálisis de APA. Miembro de enlace APA-COWAP (Comité de Mujeres y Psicoanálisis de IPA) de 2007 a 2013. Miembro del Comité de Publicaciones de APA de 2008 a 2012 y actual directora de la Comisión de Publicaciones de APA. Premio Baranger-Mom 2001-2002. Autora y coautora de artículos presentados en Congresos y publicados en revistas. maruccoale@gmail.com

Prólogo

Leticia Glocer Fiorini¹
Jorge Canteros²

La Asociación Psicoanalítica Argentina, a través de su Comisión de Publicaciones y Fondo Editorial, se enorgullece en presentar una nueva colección, “Metapsicología y Clínica”, que se suma a la ya existente “Intersecciones”.

El comienzo de una colección, como el de un camino, implica la apertura de un recorrido, de una exploración, desde donde avanzar en una diversidad de enfoques, de interrogantes, de inquietudes. Pero también supone una responsabilidad: la de generar una propuesta, una guía de un itinerario que no será predeterminado. Itinerario que habrá de impulsar y sostener ese recorrido, imbuido fundamentalmente por el deseo de poner a circular la escucha de aquello que nos interroga sobre la experiencia de la clínica de nuestra época. En este sentido, *Metapsicología y clínica* se propone pensar en la asimétrica relación o articulación entre teoría y clínica a partir de lo que se sostiene en la producción de los colegas, en sus experiencias y testimonios, en tanto dan cuenta de su experiencia singular.

Se trata de un lugar de construcción de un recorrido singular, de un recorrido por-venir, donde no se puede suponer integración o cierre sino una especie de cinta de Moebius entre teoría y clínica, fundamentalmente de aquello que deviene de la propia práctica, de la propia participación. Se requiere, sin embargo, pasar de la singularidad y de la particularidad de la experiencia personal e intransferible a la posibilidad de transmitirla, de dar testimonio y llegar así a construir teoría. Por eso esta colección es camino y, a su vez, un lugar de encuentro necesario y posible de las problemáticas contemporáneas que necesitan de la escucha de la singularidad de las vidas de los sujetos y de las experiencias clínicas de analistas y de analizantes para que las teorías no solo puedan hablar sino también escuchar.

¹ Presidente de la Asociación Psicoanalítica Argentina (2012-2014).

² Secretario Científico de la Asociación Psicoanalítica Argentina (2012-2014).

En este primer título, *Metapsicología: una clínica con fundamentos*, se aborda, entonces, la compleja relación entre la metapsicología y la clínica, entre la teoría y la práctica, entre “los conceptos y los hechos”. Se trata de iluminar esa zona de relaciones, siempre problemática y con indefiniciones, que nos revela que nunca hay coincidencias totales y absolutas entre ambas.

Se trata de una publicación indispensable para el campo psicoanalítico porque el psicoanálisis es, fundamentalmente, una praxis. Se originó en las agudas observaciones de Freud sobre hechos clínicos, a partir de los cuales fundó una teoría con múltiples facetas y multiplicidades, que él mismo fue ampliando y que contiene también vertientes contradictorias.

Las corrientes posfreudianas y contemporáneas fueron abordando, para reforzar o debatir, muchas de esas facetas, como se puede constatar en el recorrido de esta publicación. Indudablemente están en juego diversas posiciones que hacen a la pluralidad de teorías y de prácticas clínicas, al impacto de otras formas de subjetivación en las culturas contemporáneas, así como de modalidades distintas de presentaciones clínicas que ponen en juego las herramientas psicoanalíticas y sus múltiples niveles de significar y ser significadas.

El psicoanálisis contemporáneo requiere sostener sus propuestas fundamentales: el inconsciente, la sexualidad infantil, la transferencia pero, a la vez, repensar conceptos cuando es necesario, alejándose de dogmas que lo esterilicen.

Agradecemos muy especialmente a los autores que contribuyeron con sus trabajos a la edición de este libro, así como a la Comisión de Publicaciones de la APA, en particular a su directora, Alejandra Vertzner Marucco, por llevar a cabo la temática propuesta con rigor y amplitud de miras.

Introducción

Alejandra Vertzner Marucco

Este primer volumen de la nueva *Colección Metapsicología y Clínica* es el décimo libro publicado por APA Editorial.

¿Por qué inaugurar ahora, en 2014, esta *Colección*? En el centenario de la “Introducción del narcisismo” de Freud (1914), y en vísperas del de la publicación de los “Trabajos sobre Metapsicología” (1915), la APA propone convocar, a través de esta iniciativa del Comité de Publicaciones, un profundo debate intradisciplinario acerca de esa conjunción que necesariamente articula a la metapsicología y la clínica psicoanalíticas. Lo proponemos para reflexionar, muy especialmente, sobre el *aporte específico que el psicoanálisis contemporáneo puede hacer a la comprensión del psiquismo y al abordaje terapéutico del padecimiento psíquico*. Como pilotos en la tormentosa clínica de hoy, necesitamos conocer muy bien nuestro panel de instrumentos, contar con referencias que nos orienten y permitan calibrar adecuadamente el reto, y saber que no estamos solos para debatir cómo afrontarlo.

El título elegido, *Metapsicología: Una clínica con fundamentos*, requiere algunas precisiones:

El hueso de toda reflexión metapsicológica está siempre, necesariamente, encarnado por los problemas de la clínica, y dado que esos problemas son acuciantes consideramos que esa reflexión resulta vigente y urgente. Desde Freud hasta nosotros la especulación metapsicológica se nutre y se topa en algún punto con los límites que la clínica le impone, y con las resistencias de diverso tipo que interfieren el pensamiento. Precisamente en esa “regulación por el límite” se halla su mayor y mejor fecundidad; porque es precisamente allí donde se renueva la particular vocación psicoanalítica de abismarse a lo desconocido, y se requiere volver a pensar. Allí anida la riqueza del psicoanálisis: en ese empecinado trabajo con lo que resiste, con lo que hace obstáculo, con la tensión del conflicto y las fuerzas en pugna. Por ello el pensar y el obrar psicoanalíticos serán siempre abiertos a nuevas reflexiones.

Comenzar el título de este libro con el sustantivo “metapsicología”, sin ambages, pretende polemizar de entrada sobre un presunto sobreentendido. ¿Todos los psicoanalistas hablamos de lo mismo cuando nombramos a “la metapsicología”? El término “metapsicología”, en singular, alude de manera general a la obra freudiana completa; aunque reconozcamos en ella cambios que permiten hablar de, por lo menos, dos planteos metapsicológicos significativos (la primera y la segunda tópica), los conceptos y formulaciones clínicas se van articulando en complejización creciente. Pero “metapsicología” refiere también a la especificidad del psicoanálisis como herramienta conceptual para comprender el funcionamiento psíquico, como método terapéutico (en tanto hace posible pensar el acto analítico), y como concepción de la psicopatología en función de la causalidad inconsciente. Esto último resulta un aporte especial, frente a la tendencia a reducir la clínica a una descripción de síntomas o una tipología de síndromes. La metapsicología, como instrumento de pensamiento, tiene vigencia gracias a la riqueza explicativa de sus metáforas y a la vivaz plasticidad de las coordenadas que permiten pensar la singularidad de la práctica. Por otra parte, contemporáneamente, quizás sea necesario aludir a “las metapsicologías”, en plural, al considerar la diversidad de esquemas referenciales psicoanalíticos y la multiplicidad de convergencias y divergencias en sus planteos teóricos y sus propuestas para la práctica.

Sin duda, las cosas han cambiado mucho en nuestro universo conceptual desde hace cien años y los psicoanalistas que teorizan lo hacen inmersos en el horizonte epistemológico de su propia época, pero la posibilidad de actualizar y problematizar los fundamentos de nuestro quehacer, en toda su complejidad, nos permite pensar y redimensionar nuestros desafíos sin recurrir a la simplificación del dogma o la mera técnica.

Sabemos que Freud utilizó y propuso convocar al “fantasear metapsicológico”, a la “hechicera metapsicología”, como un intento de salida para las aporías de la clínica. P. L. Assoun (2002) llama a este recurso “artesanía teórica del psicoanalista”. ¿De qué modo se hace posible la transmisión psicoanalítica de ese pensamiento clínico sin el cual la tarea terapéutica no puede dar “un solo paso adelante”, tal como lo enunció en “Análisis terminable e interminable” (Freud, 1937)? El trabajo metapsicológico recrea una forma de racionalidad para comprender los procesos psíquicos que, sin clausurarse como un saber instituido, conserva su valor explicativo y lo vuelve transmisible. Este punto es particularmente significativo, ya que, sin dudas, de esa posibilidad de transmisión dependen el presente y el futuro del psicoanálisis.

Al calor de estas ideas el Comité Editorial ha querido dejar planteadas algunas preguntas, como “ejes” de discusión, para invitar no solo

a los autores sino fundamentalmente al lector a participar del debate que propone este primer libro de la *Colección Metapsicología y Clínica*:

¿Es la metapsicología freudiana el núcleo teórico del psicoanálisis?, ¿se trata de una obra abierta, con afirmaciones de carácter provisorio en relación a la clínica de su época, que requiere ser revisitada y retomada? ¿Cuál es el aporte en profundidad de las rectificaciones o retranscripciones que han intentado los distintos esquemas referenciales posfreudianos? ¿Cómo dar cuenta de la constante transformación y reelaboración de los conceptos psicoanalíticos?

¿Se concibe a la metapsicología como instrumento, como herramienta a perfeccionar al ser interpelada por la complejidad de la clínica? ¿O es código compartido, *password*, contraseña, en la comunicación entre analistas, donde cada autor tiende a reinterpretar los términos metapsicológicos para poder dar expresión a los aspectos más originales de su propio pensamiento? ¿Puede concebirse también la metapsicología como obstáculo en tanto significara la adherencia o referencia obligada a una teoría? ¿Tiene algo que ver el tema del poder de las teorías?

¿Hay una “metapsicología en disputa”, o se prefiere prescindir totalmente de ella? ¿De qué modo se relacionan estos debates con el pluralismo teórico y con las peculiaridades de la práctica? ¿Se puede separar la práctica de las teorías explícitas e implícitas de los analistas?

¿Han tenido los desarrollos metapsicológicos su correlato en el desarrollo del método psicoanalítico? ¿Cuál es su relación con la teoría de la cura? ¿De qué modo han contribuido a ampliar las posibilidades de analizabilidad, o el acceso terapéutico a otros modos de patología? ¿Cuáles son sus ecos en la técnica analítica?

Podríamos mencionar algunas de las cuestiones que requieren profunda reflexión a la luz de las propuestas actuales: el planteo de las tópicas, del conflicto entre instancias, el tema de la escisión, el estatuto metapsicológico de la realidad y de la percepción, el tema de la “salud psíquica”, y problemáticas específicas como la metapsicología del narcisismo, la metapsicología del cuerpo, la clínica y metapsicología del acto, la metapsicología y los nuevos paradigmas de pensamiento, etcétera.

Los textos contenidos en este volumen abordan alguna o varias de las preguntas planteadas de acuerdo con los intereses y la particular perspectiva de cada autor. Como podrá apreciar el lector a través de los escritos, el aporte de ideas es amplio y generoso. El propósito de esta introducción no es sintetizarlas, sino apenas subrayar algunas de ellas en sus puntos de articulación con el tema que nos ocupa.

En la Parte I, “El pensamiento metapsicológico y el suelo clínico del psicoanálisis”, se han agrupado tres escritos que se ocupan de reflexionar

acerca de los puntos de partida y los distintos modos en que los enunciados y conceptos psicoanalíticos hunden sus raíces en la clínica. La metáfora del suelo resulta útil para aludir a un sitio de anclaje, basamento en transformación donde se siembran y se nutren los desarrollos de pensamiento, también en permanente movimiento.

Ricardo Bernardi, en su texto “La reflexión metapsicológica en el marco del pluralismo teórico”, subraya la imposibilidad de crear una meta-metapsicología que reúna todos los enfoques psicoanalíticos. Propone, por lo tanto, “determinar qué zonas de la experiencia resultan explicadas de modo más convincente por un conjunto de hipótesis que por otro”, sin dejar de reconocer las tensiones y las complejidades, que no serían encaradas como impedimentos sino como punto de partida de nuevas indagaciones. Lejos de propender a una postura global de las teorías, el autor propone transformarlas en “canteras de las cuales podemos extraer metáforas e hipótesis que pueden iluminar nuestra experiencia clínica”, pero sin otorgarles el rol de guía general del accionar clínico. Para que esto sea posible, sería necesario operacionalizar los conceptos de mayor nivel para que sean utilizables en la práctica clínica. El logro de la coherencia interna de las teorías pasaría a depender no de los postulados teóricos entre sí, sino de “la que permite concertar un conjunto de hipótesis de modo tal que ofrezcan una imagen consistente del paciente y de lo que está ocurriendo en el análisis”. A su vez advierte que esa coherencia interna debería acompañarse de una coherencia externa proporcionada por el diálogo con otras disciplinas.

Jorge Ahumada considera, en su escrito “La clínica psicoanalítica, las teorías clínicas y las metapsicologías”, que la práctica clínica requiere un primer nivel de conceptualización dado por las teorías clínicas, y solo cuando estas alcancen suficiente desarrollo se hará asequible intentar abarcarlas en teorías de segundo nivel, las metapsicologías. Para el autor estas serían teorías “meta”, cuyo referente está dado por las teorías de primer nivel, las teorías clínicas, las cuales tienen, a su vez, a los hallazgos clínicos como su objeto de estudio. Así nos recuerda que aun limitándonos a Freud, “las metapsicologías” deberán describirse en plural, pues él nos legó al menos dos metapsicologías principales: la primera y la segunda tópica. También vuelve a subrayar con Freud que las teorías son andamiajes prestos a ser descartados. Un recorrido de la obra freudiana muestra que el impulso de nuevos hallazgos lleva a reformular tanto las teorías clínicas como el método, conduciendo, cuando las modificaciones alcanzan magnitud suficiente, al surgimiento de una nueva metapsicología.

José Luis Valls nos ofrece su punto de vista “Acerca de la metapsicología freudiana”, considerando “metapsicología” a toda la obra de Freud.

En el artículo que aquí se presenta comienza por ubicar los desarrollos del psicoanálisis en la filosofía de su tiempo, para luego ir articulando los distintos conceptos y siguiendo su evolución en distintos momentos de la obra. De acuerdo con su lectura habría una complementariedad entre las dos tópicos freudianas, y no una superación de la primera por la segunda.

La Parte II, “El encuentro analítico pensado”, introduce tres ensayos clínicos. Cada uno desde su perspectiva, reflexiona sobre vicisitudes del diálogo entre paciente y analista.

Luis Kancyper, en “La amistad de transferencia. Metapsicología y clínica”, considera que la metapsicología requiere recrearse permanentemente dado que, en efecto, es fundamentalmente posescritura (*Nacherzählung*) de algo que se ha observado en la escucha clínica. Afirma que la experiencia clínica sin la metapsicología anda a tientas, y la metapsicología sin la clínica es hueca. A partir de un caso clínico plantea el concepto de “amistad de transferencia” para diferenciarlo del amor de transferencia y de las otras transferencias que se presentifican durante un proceso analítico: la edípica, la narcisista y la fraterna. Toma en cuenta las dimensiones de lo intersubjetivo y lo intrapsíquico, con sus respectivas diferencias, tensiones, articulaciones y superposiciones, y en virtud de ellas describe la fantasía inconsciente básica en el campo intersubjetivo y pigmaliónico de la pareja, y las autoimágenes narcisistas intrapsíquicas en sus manifestaciones y transformaciones.

La Parte III lleva por título “El siglo del narcisismo” aludiendo, en la conmemoración del centenario de la “Introducción del narcisismo” de Freud (1914), tanto a consideraciones clínicas y conceptuales contemporáneas acerca del narcisismo y las patologías narcisistas, al modo en que el narcisismo opera en la producción teórica y el movimiento psicoanalíticos, como al “narcisismo de la época”.

Roosevelt M. S. Cassorla, en “Cuando el analista se vuelve estúpido: *enactment* como manifestación de dificultades en el proceso de simbolización”, muestra, a través del trabajo de supervisión en un grupo, la posibilidad de reelaboración de una situación clínica, de transmisión del pensamiento analítico a través del diálogo entre analistas, y de la revisión de algunos conceptos teóricos. Utilizando la referencia a las ideas de Bion, y el concepto de *enactment*, el autor describe situaciones clínicas en las que, ante una amenaza de ruptura catastrófica en el campo analítico, se devela una colusión inconsciente entre paciente y analista que obstruye la percepción de ambos.

Thomas Ogden nos transmite una forma particular de trabajo analítico en “Sobre el hablar como soñando”, a partir de la idea de que el analista debe “reinventar” el psicoanálisis con cada paciente, creando formas de

hablarse uno al otro particulares en cada momento del proceso. Cuando un paciente es incapaz de soñar, esta dificultad pasa a ser el problema más acuciante del análisis. Para el autor, el trabajo analítico tiene lugar en la zona de “superposición” entre el soñar del paciente y el soñar del analista, donde el foco se desplaza del contenido simbólico al proceso del pensamiento, y del significado simbólico de los sueños al proceso de soñar. A través de dos ejemplos clínicos propone un modo de crear condiciones óptimas para dar lugar al trabajo psíquico del paciente. Sin embargo, advierte que esta experiencia de “hablar como soñando” es útil con algunos pacientes, y en determinadas circunstancias, aunque presenta el peligro de que el análisis pueda convertirse en un proceso en el cual el analista “sueña al paciente” en lugar de que este se sueñe a sí mismo. Por otra parte, incluye consideraciones acerca del encuadre analítico.

Luis Hornstein, en “Metapsicología y práctica: La clínica del narcisismo”, denomina “metapsicología psicoanalítica” a la teoría del sujeto que da cuenta del pasaje-proceso desde la indiferenciación narcisista hasta la aceptación de la alteridad y del devenir. Se trata, para él, de un sujeto identificado e identificante, enunciado y enunciante, historizado e historizante. Considera el narcisismo como un término o territorio polisémico, relacionado con las nociones de fase libidinal, vida amorosa, origen del ideal del yo y construcción del yo; pudiéndose ingresar a dicho territorio a través de cualquiera de estas nociones. Asimismo, el narcisismo no se puede pensar para este autor en forma aislada, sino en el interior del Edipo (organización conceptual más abarcativa). Plantea el abordaje de la práctica desde la complejidad, sin dejar fuera las series complementarias freudianas; y se interroga si la relación entre metapsicología y práctica se produce durante la sesión, en la reflexión posterior, o en el intercambio entre colegas. Aborda en profundidad la clínica del narcisismo describiendo y desarrollando conceptualmente cuatro ejes problemáticos que afectan al yo: en su consistencia, en su valor, en su posibilidad de discriminación con el objeto, en la constitución de sus funciones (clínica del vacío).

Jorge Canestri se aboca al tema “Ideología, ideales e ídolos en psicoanálisis” partiendo de los aportes de importantes pensadores de distintas disciplinas. Entre ellos, relaciona las reflexiones de Bacon sobre la naturaleza de la mente humana como estando sometida a la construcción de ídolos que interfieren con el pensamiento, con las teorías psicoanalíticas. Tomando en cuenta los desarrollos de Freud desde “Introducción del narcisismo” hasta los del psicoanálisis contemporáneo, al abordar la relación del sujeto con el ideal, el autor advierte que “la amenaza de la transformación del ideal en ídolo, así como la degradación del ideal del yo en

yo ideal, están siempre potencialmente presentes en el sujeto, en la comunidad, y en el trabajo intelectual”. También subraya que “el problema de la transmisión de los ideales a través de las generaciones” es relevante para el psicoanálisis. Considera que “observar los supuestos fundamentales y los puntos de conflicto y congruencia entre los diferentes modelos, en su relación con la práctica clínica, en sus implicancias emocionales para los analistas y para las instituciones psicoanalíticas, las razones inconscientes en la elección de diferentes teorías, modelos o paradigmas, debe ser un programa de investigación en nuestra disciplina”. Advierte sobre el riesgo de considerar las creencias como si fueran conocimientos, y por la tanto subraya la necesidad de tomar en cuenta la “hipoteca narcisista” que pesa sobre nuestro pensamiento.

Haydeé Faimberg parte del supuesto de que no es posible una escucha sin teoría, o sea de que no existe una escucha que podríamos llamar “natural”. Existe un hiato entre lo que podemos escuchar en sesión y lo que una concepción teórica particular (elegida explícita o implícitamente) nos lleva a privilegiar. También existe un hiato entre lo que un autor nos dice y lo que nuestra propia lectura nos lleva a reinterpretar sobre la base de una conceptualización diferente. Ese hiato podría tener como causa un encadenamiento lógico gobernado por un concepto que aún no ha sido identificado como tal, que la autora propone llamar “concepto ausente”. Este debe tener una característica más radical que la de ser una simple reformulación, agregar una dimensión que no sería revelada o justificada sin dicho concepto. Como modelo de este proceso considera su propio desarrollo de la noción de “configuración edípica y su dimensión narcisista”, que permite enlazar dialécticamente, y “sobre una base metapsicológica”, la conflictualidad edípica con la lucha dilemática narcisista. Considera que para no ser solidaria con las ilusiones narcisistas del yo, una teorización sobre el narcisismo debe poder “escucharlo allí donde en apariencia sería irremediabilmente inaudible”, abarcando al mismo tiempo la diferencia de generaciones, la diferencia de los sexos y la alteridad. En el proceso psicoanalítico se reconstruye la relación disimétrica que incluye tanto la relación del hijo con sus padres como la de los padres con el hijo. Con este concepto, la autora otorga un estatuto clínico a la escucha de los lazos narcisistas entre tres o más generaciones. Esta reconstrucción, siempre hipotética, sucede en el ámbito de la transferencia.

José Milmaniene afirma la “Vigencia de la teoría freudiana”, al tiempo que sostiene que la metapsicología clásica formulada por Freud ha encontrado en el pensamiento de Jacques Lacan una renovada formalización. Esta habría sido necesaria dado que el descubrimiento freudiano excedió, en ciertos aspectos, las propias teorizaciones metapsicológicas de Freud.

En tal sentido, reflexiona sobre algunas cuestiones que considera centrales en la clínica psicoanalítica actual, con especial referencia a las denominadas patologías de goce o del vacío. Asimismo señala la necesidad de pensar la clínica actual, como expresión del inconsciente forcluido. Tanto estas figuras clínicas, como lo que describe como el “nuevo sujeto narcisista y apático de la posmodernidad”, estarían ligadas para el autor a la declinación de la figura del Padre de la Ley y a la supresión de la dimensión de la falta. Considera así que el malestar en la cultura posmoderna se expresaría a través de dos posiciones subjetivas transclínicas: por un lado, las rígidas consolidaciones narcisistas, que se adaptan pasivamente a los semblantes sociales (personalidades como si), y por otro, sujetos pulsionales que rechazan la castración simbólica, sometidos al imperativo superyoico de gozar (hedonismo narcisista). Según la perspectiva de este autor sería importante “preservar la vigencia de los axiomas fundamentales de la teoría”, frente a lo que él llama “riesgosos deslizamientos conceptuales” que tenderían a “disolver la especificidad de nuestra ciencia y a ‘desexualizar’ sus conceptos cruciales, merced a su inclusión forzada en sistemas de pensamiento que desconocen la dimensión del deseo inconsciente y la ética de la diferencia que le es inherente”.

La Parte IV se titula “Límites en la clínica y la teoría”. Este apartado reúne tres artículos que se ocupan de pensar, desde distintas perspectivas, acerca de esos vértices donde el quehacer analítico y/o el capital conceptual del psicoanálisis, o del psicoanalista, “hacen tope” y requieren nuevas revisiones: el abordaje terapéutico de los pacientes límite, los límites y obstáculos que se presentan en la cura analítica, los límites conceptuales de la metapsicología, los del encuadre, etcétera.

César Botella, en “Rememoración y verdad”, comienza por preguntarse si actualmente existen uno o varios psicoanálisis, por qué y cómo ha sucedido esta evolución, y hacia dónde irá en el futuro. Así propone, “para guiarnos en esta ‘jungla’ teórica y sus consecuencias en la práctica”, que uno de los mejores puntos de referencias podría ser la noción de memoria y de rememoración. El autor considera que podemos estudiar la evolución del psicoanálisis desde el ángulo de un “ocaso de la rememoración” en las diferentes teorías y prácticas actuales. Para él esta idea es inseparable de la noción de “verdad psíquica” y de su relativización progresiva hasta ser reemplazada en el último Freud por la noción de “convicción”. Desde el punto de vista del par “regresión-temporalidad”, Botella aborda las dificultades que pueden presentarse en la cura de los pacientes límites. El autor considera que en estos casos la construcción a efectuar será a partir de los vestigios no representados que contienen aquello que él ha denominado “memoria sin recuerdos”. El analista tendrá que hacer buen uso, en

el “estado de la sesión”, de un *trabajo en doble* en el que le tocará aportar su propia figurabilidad psíquica y su escucha regrediente, para poder sacar partido de ciertos fenómenos de la cura. Así el autor propone introducir la noción de “escucha”, que considera superadora de la de “contratrasferencia”. Señala la necesidad de construir una metapsicología del encuentro analítico en general, y de la sesión en particular.

Alberto Cabral, a través de su texto “Lo no historizable: Freud, Heine, la lógica de las ratas y la taza de té”, propone reflexionar sobre algunos *impasses* referidos en el testimonio clínico de Freud y los obstáculos que este encontró en algunas curas, abordando una dimensión que designa como “lo no historizable”. Esta alude a lo real del trauma y a aquello que no puede limitarse a la reedición del pasado edípico, sino que conlleva “lo nuevo”, lo que “carece de precedentes”. “Emergentes extraños” frente a los cuales el fracaso en la historización no sería contingente, sino estructural, ya que no se debería a la impericia del analista o a la psicopatología particular del analizante. En este sentido, el autor considera a las expresiones de “apasionamiento elemental”, que por momentos se manifiestan en la transferencia, como parte de la estructura misma del fenómeno amoroso (con su “deseo decidido” y su demanda absoluta). Según el autor, Freud se encuentra con un deseo particular, con una “lógica otra”, y carece de herramientas teóricas para formularlo. No logra transformar su impotencia teórica en la verificación de una imposibilidad lógica. Cabral entiende que Lacan, con la noción de “acto analítico”, y Ferenczi, con su planteo de las “intervenciones atípicas”, responden a la exigencia teórico-clínica y salen al encuentro de esa otra lógica. Sería parte de un “prejuicio historicista” tender a buscar exclusivamente en el pasado las claves que nos permitan operar sobre el presente.

Raúl Tebaldi, en “Metapsicología, límites, encuadre...”, aborda la problemática de los límites, no como entidad psicopatológica, sino en términos de “conflicto de límite”: entre instancias, entre el psiquismo y la realidad, entre las influencias socioculturales y la clínica, la “disolución de las fronteras psíquicas”, las paradojas pulsionales, la presentificación del objeto primario en las construcciones que posibilita la transferencia, etcétera. Parte de la idea de una interacción indisoluble entre las hipótesis metapsicológicas, el pensar clínico del analista, y la búsqueda constante de la expansión de las fronteras del psicoanálisis al afrontar los obstáculos en la cura. Es la realidad clínica la que lleva a replantear el encuadre, las intervenciones del analista, y la cuestión de la neutralidad analítica. Como parte de esta clínica, el analista debe dar cabida en la teoría y en el encuadre a las formas directas de expresión de la pulsión. El autor introduce consideraciones metapsicológicas para pensar acerca de “lo arcaico psíquico”,

con su disolución de las fronteras entre yo-objeto-pulsión, amor-odio, y “la acción”, en el sentido compulsivo ligado a la destructividad y a lo no representable del trauma. Subraya que la teoría puede acotar o habilitar las escuchas del pulsionar y del objeto, y también que el yo, las pulsiones y los afectos del analista no pueden ser excluidos de esta dialéctica permanentemente en juego. Se refiere al “progreso metapsicológico” y a la contribución de este para la revisión de la técnica y los encuadres. Por último enfatiza que la “flexibilidad del encuadre” debe vincularse con la metapsicología que la avale, para poder alcanzar su objetivo final: avanzar en la capacidad de ligadura de la pulsión y la simbolización.

Finalmente, este libro ha permitido reunir en un mismo espacio de escritura textos que reflejan la coexistencia de puntos de concordancia y discordancia entre los aportes de distintos autores psicoanalíticos contemporáneos, respetando la complejidad del campo teórico-clínico y la diversidad de voces que lo representan. Esperamos que al adentrarse en la lectura del texto el lector se sienta convocado a discutir las ideas y compartir los obstáculos, enriquecido por la heterogeneidad de las propuestas. Después de todo, nuestro objetivo ha sido actualizar la perspectiva de la metapsicología, no como aquel punto ideal donde las distintas líneas teóricas hallarían un vértice, sino como un nudo problemático donde la turbulencia de la clínica tiene anclado su vórtice. Allí apuntamos, entonces, junto al lector.

Bibliografía

- ASSOUN, P. L. *La metapsicología*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2002.
- FREUD, S. (1914). “Introducción del narcisismo”. Buenos Aires, Amorrortu Editores, Tomo XIV.
- _____ (1915). “Trabajos de metapsicología”. Buenos Aires, A. E., XIV.
- _____ (1937). “Análisis terminable e interminable”. Buenos Aires, A. E., XXIII.
- GREEN, A. *La metapsicología revisitada. Pulsión, representación, objeto, yo realidad*. Buenos Aires, Eudeba, 1996.
- KAUFMANN, P. “Metapsicología”, en: *Elementos para una enciclopedia del psicoanálisis. El aporte freudiano*. Buenos Aires, Paidós, 1996.
- LAPLANCHE Y PONTALIS. “Metapsicología”. *Diccionario de Psicoanálisis*. Barcelona, Editorial Labor, 1971.
- RODRIGUÉ, E. “Metapsicología y Metabiología”, en: *Sigmund Freud. El siglo del psicoanálisis* Tomo II, Capítulo 43, p. 149. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1996.

PARTE I

El pensamiento metapsicológico y el suelo clínico del psicoanálisis