

# Técnicas y métodos cualitativos en evaluación psicológica

Teresa A. Veccia  
(compiladora)

Técnicas y métodos cualitativos  
en evaluación psicológica

Veccia, Teresa Ana  
Técnicas y métodos cualitativos en evaluación psicológica / Teresa Ana  
Veccia ; Sandra Eguidazu ; Marta Beatriz Guberman ; compilado por Teresa  
Ana Veccia. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Lugar Editorial,  
2014.  
164 p. ; 28x20 cm.  
  
ISBN 978-950-892-462-9  
  
1. Psicología. 2. Evaluación Psicológica. 3. Test. I. Eguidazu, Sandra II.  
Guberman, Marta Beatriz III. Veccia, Teresa Ana, comp.  
CDD 155.28

Diseño de tapa: Silvia C. Suárez  
Diseño de interior: Fernando Lendoiro  
Corrección de estilo: Marcelo Colombini  
Edición: Juan Carlos Ciccolella

Queda prohibida la reproducción total o parcial de este libro, en forma idéntica o modificada y por cual-  
quier medio o procedimiento, sea mecánico, informático, de grabación o fotocopia, sin autorización de  
los editores.

ISBN: 978-950-892-462-9  
© 2014 Lugar Editorial S.A.  
Castro Barros 1754 (C1237ABN) Buenos Aires, Argentina  
Tel/Fax: (54-11) 4921-5174 / (54-11) 4924-1555  
E-mail: lugar@lugareditorial.com.ar / info@lugareditorial.com.ar  
www.lugareditorial.com.ar  
www.facebook.com/Lugareditorial

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723  
Impreso en la Argentina – Printed in Argentina

Se terminó de imprimir en el mes de Julio de 2014  
en *Edili*, Castro 1860, Buenos Aires, Argentina.

|                                                                       |            |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Los autores .....</b>                                              | <b>7</b>   |
| <b>Introducción .....</b>                                             | <b>11</b>  |
| <i>Teresa A. Veccia</i>                                               |            |
| <b>Capítulo 1.....</b>                                                | <b>17</b>  |
| Las técnicas proyectivas: un abordaje epistemo-metodológico           |            |
| <i>Mariela Pérez Lalli</i>                                            |            |
| <b>Capítulo 2.....</b>                                                | <b>43</b>  |
| La evaluación de la identidad de género en mujeres mayores.           |            |
| Aportes del Test de Apercepción Temática                              |            |
| <i>Teresa A. Veccia y Sandra N. Eguidazu</i>                          |            |
| <b>Capítulo 3.....</b>                                                | <b>87</b>  |
| El Test de los Cuentos de Hadas (Fairy Tale Test): una nueva          |            |
| técnica proyectiva para niños que enriquece la comprensión del        |            |
| funcionamiento de la personalidad infantil                            |            |
| <i>Carina Coulacoglou, Apóstolos Mitsios y Katerina Gkotsi</i>        |            |
| <b>Capítulo 4.....</b>                                                | <b>109</b> |
| El acoso entre estudiantes. Un análisis cualitativo de las narrativas |            |
| de docentes y alumnos en torno al fenómeno del bullying               |            |
| <i>Teresa A. Veccia y Fabiana Sgromo</i>                              |            |
| <b>Capítulo 5.....</b>                                                | <b>147</b> |
| El Test del Paisaje y las transformaciones en el proceso terapéutico  |            |
| <i>Oswaldo G. Boffa y Marta B. Guberman</i>                           |            |
| <b>Anexo: Figuras a todo color .....</b>                              | <b>161</b> |

---

## Los autores

### Teresa Ana Veccia

Licenciada en Psicología con estudios de Posgrado en la Maestría de Psicología Clínica en la Universidad Nacional Autónoma de México. Doctora en Psicología por la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA). Profesora Regular Asociada a cargo de Titularidad de la cátedra “Teoría y Técnicas de Exploración y Diagnóstico Psicológico”, Mod. II, Cat. II (UBA). Miembro del Consejo Académico Asesor y Docente de Posgrado de la Carrera de Especialización en Evaluación Psicológica de la Facultad de Psicología (UBA). Directora de varios proyectos de investigación en el área de la Evaluación Psicológica y en la problemática del acoso y maltrato entre pares (*bullying*) en contextos escolares (UBACYT). Autora de numerosos artículos y ponencias en la especialidad de Psicodiagnóstico y de los libros *El método psicodiagnóstico y el ejercicio profesional del psicólogo* (Eudeba, 1998); *Diagnóstico de la personalidad. Desarrollos actuales y estrategias combinadas* (Lugar Editorial, 2002); *Problemáticas actuales en niños y adolescentes. Diagnóstico, abordajes terapéuticos y programas de prevención* (compiladora; Pontón-Dunken, 2009).

### Mariela Silvana Pérez Lalli

Licenciada en Psicología en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP). Docente concursada Regular en la asignatura “Instrumentos de Exploración Psicológica II” (Facultad de Psicología, UNMDP). Docente concursada Regular en la asignatura “Psicodiagnóstico” (Facultad de Psicología, UNMDP). Docente del seminario de orientación “La Evaluación Psicológica en los ámbitos jurídico y laboral» (Facultad de Psicología, UNMDP). Profesora libre adjunta a cargo de la asignatura “Instrumentos de Exploración Psicológica II” (Facultad de Psicología, UNMDP, Extensión áulica CRESTA). Alumna de la carrera de especialización en Evaluación y Diagnóstico Psicológico (Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata). Autora de trabajos publicados en congresos nacionales e internacionales y revistas científicas sobre la temática Evaluación Psicológica y Psicodiagnóstico. Psicóloga clínica y psicodiagnostadora.

### Sandra Noemí Eguidazu

Profesora y Licenciada en Psicología (UBA). Psicogerontóloga clínica. Profesora de la cátedra “Teoría y Técnica de Evaluación y Diagnóstico Psicológico, Modulo II” (Facultad de Psicología, UBA). Profesora Regular de la cátedra “Psicología del Desarrollo y Subjetividad” (Facultad de Ciencias Sociales, UBA). Profesora Adjunta Regular de la asignatura “Psicología del Desarrollo III (Adultez y Vejez)” de la Universidad Argentina de la

Empresa (UADE). Profesora Adjunta Regular de “Introducción a la Psicología” (UADE). Docente a cargo de las Prácticas Profesionales Supervisadas en Tercera Edad (UADE).

**Carina Coulacoglou**

Psicóloga y autora de la prueba proyectiva de personalidad “El Test de los Cuentos de Hadas (FTT)”. Se licenció en Psicología y Educación en el Instituto de Educación (IOE) de Londres y obtuvo un máster en Psicología del Desarrollo en la misma institución. En 1985 continuó sus estudios en la Universidad de Sussex, obteniendo un máster (MPhil), seguido de un PhD en la Universidad de Exeter (Reino Unido). Ha sido profesora de “Psicometría y Evaluación Psicológica” en la Universidad Panteion de Atenas y profesora de Psicología en el Colegio Americano de Grecia y en la Universidad de La Verne en Atenas. Es autora de numerosos artículos sobre el FTT y de tres libros de psicometría y evaluación de la personalidad.

**Fabiana Beatriz Sgromo**

Licenciada en Psicología (UBA). Psicóloga clínica. Ayudante de primera de la Asignatura “Teoría y Técnica de Exploración y Diagnóstico Psicológico II” (Cátedra II). Egresada del Programa de actualización: “Abordaje Interdisciplinario del Maltrato Infanto-Juvenil y la Violencia Familiar e Institucional”. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Investigadora de apoyo en los proyectos UBACYT: “Maltrato entre pares como expresión de la violencia interpersonal. Construcción de un instrumento para evaluar su incidencia en contextos escolares” y “Estudio de la incidencia del maltrato entre pares en escuelas públicas de la Ciudad de Buenos Aires. Diseño de un Cuestionario tri-forma para evaluar la percepción de docentes, padres y alumnos”. Autora y coautora de artículos y ponencias en torno a la problemática de la violencia familiar, el maltrato infanto-juvenil y el acoso escolar.

**Marta Beatriz Guberman**

Licenciada en Psicología, especialista en Psicología Clínica y Psicodiagnóstico. Doctora en Psicología Clínica. Profesora Titular de “Diagnóstico y Tratamiento de Adultos y Gerontes” en la carrera de Psicología de la Universidad del Salvador (USal). Allí también es Profesora Asociada de Trabajo Final Integrador (TIF) en la carrera de Psicología de la Universidad del Salvador. Ha publicado los siguientes libros: *Humanismo, Logoterapia y Psicodiagnóstico* (San Pablo, 1998); *Subjetividad y Rorschach. Tiempo, espacio y vínculos* (Fundación CAPAC, 2003); *Símbolo y Psicoterapia* (Lugar, 2004); *El Psicodiagnóstico y sus problemas* (Lumen, 2009); *Diccionario de Logoterapia* (con Pérez Soto, Lumen, 2005); *El Test del Paisaje* (con Boffa, Lugar, 2011).

**Osvaldo Boffa**

Licenciado en Psicología (UBA). Profesor Titular de “Psicología Profunda 1” y de “Psicología Profunda 2” en las carreras de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad Adventista del Plata. Ex Profesor Titular de “Estructuración de la Subjetividad” y de

“Psicología Profunda” en la carrera de Psicología de la Universidad del Salvador. Docente invitado en la Universidad Católica de Salta. Ex Profesor de Psicodiagnóstico, a cargo de supervisiones de casos y de tesis de licenciatura en la Carrera de Psicología en la Universidad Católica Argentina. Coautor del *Test del Paisaje* (Lugar, 2011). Autor de distintos artículos de su especialidad presentados en congresos de A.D.E.I.P., organización de la cual es Miembro Titular. Artista plástico con participación en exposiciones en Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires y en la Provincia de Entre Ríos.

# Introducción

*Así es que el pensamiento complejo está animado por una tensión permanente entre la aspiración a un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista, y el reconocimiento de lo inacabado e incompleto de todo conocimiento.*

Edgar Morin (1990, p. 23).

## Acerca de la cualidad

El título de esta obra recorta del universo posible de métodos y técnicas disponibles para acercarnos a la comprensión psicológica del sujeto humano, aquel que se define por la búsqueda de la cualidad. *Cualidad* y *calidad* provienen del mismo término latín *qualitas*, y este deriva a su vez de *qualis* (cuál, qué). De modo que, a la pregunta por la naturaleza o esencia de un ser de ¿qué es?, ¿cómo es?, se responde señalando o describiendo su conjunto de *cualidades* o la *calidad* del mismo.<sup>1</sup>

El término “cualitativo”, en su acepción ligada a la cualidad, representa la diferencia que hace de cada ser humano quien es. Por ejemplo: “María tiene la cualidad de ser indiscreta”. Además existe otra acepción del término que lo liga a la “calidad” en un sentido más integral, como cuando apreciamos la calidad de un producto terminado, su característica de objeto total, completo: “Juan *es* amable”.

<sup>1</sup> En sentido filosófico, según Aristóteles: “las acepciones de la cualidad pueden reducirse a dos, de las cuales una se aplica con mayor propiedad y rigor; en efecto, en primer lugar, cualidad es la diferencia o característica que distingue una sustancia o esencia de las otras” (*Metafísica*, Libro 5, Cap. 14: De la cualidad). En su obra sobre la Lógica, el filósofo plantea que la forma sintética de la cualidad no puede reducirse a sus elementos sino que pertenece esencialmente al individuo y es la que hace que este sea tal o cual (Aristóteles. 1973. *Obras Completas*, p. 221). A su vez, el *Diccionario de la Real Academia* (RAE, vigésimo tercera edición) define la cualidad como la “manera de ser de una persona o cosa” (2ª acepción), siguiendo el sentido aristotélico.

La metodología cualitativa no se propone el estudio de cualidades separadas o separables; trata más bien del estudio de un todo integrado, que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: una persona, una entidad colectiva, étnica, social, organizacional, etc.; aunque también se podría estudiar una cualidad específica, siempre que se tengan en cuenta los nexos y relaciones que aquella tiene con el todo, los cuales permiten otorgarle su significación propia.

De tal manera, la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. Siendo así, lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es solo un aspecto de ese todo), sino que lo implica y completa, especialmente cuando esto resulta importante o necesario para responder preguntas clave que resolverán posteriores abordajes del fenómeno bajo estudio.

## Las Técnicas Proyectivas (TP) y los métodos cualitativos. El paradigma interpretativo

Las TP son instrumentos de la Psicología creados para el estudio de la cualidad. Tradicionalmente sustentadas por distintos enfoques psicoanalíticos, han sido muchas veces deslegitimadas desde una perspectiva de la ciencia que, bajo

cánones positivistas, admitió como dignos del “método científico” solo a aquellos procedimientos considerados como externos al objeto investigado. En pos de una ilusión objetivista, estas técnicas suelen ser consideradas deficitarias en cuanto a la apreciación estadística de su validez y confiabilidad.

Se les reclama siempre mayor grado de psicometrización. La exageración de esta tendencia puede llegar a convertirse en un “corsé” que limita la riqueza y profundidad del estudio de la cualidad. Así, entonces, aquello que fuera solo un aspecto de la cualidad se vuelve figura principal, condición única y necesaria de supervivencia en el paradigma científico hasta ahora dominante.

Todo esto constituye el origen de diferentes malentendidos. Por ejemplo, en relación a la adscripción de las técnicas proyectivas a un solo enfoque teórico. Ni son instrumentos asimilables únicamente al enfoque psicoanalítico, al punto de convertirse en “métodos abreviados” del mismo, ni se distancian tanto de ese enfoque como para no compartir el posible uso de la hermenéutica como proceso comprensivo de las prácticas diagnósticas que los incluyen.

Otro ejemplo de las confusiones señaladas podría plantearse ante el hecho de aplicarles tradicionalmente el formato “estímulo-respuesta”. Este formato, integrado por términos propios de las teorías del aprendizaje y del experimentalismo, se repite, aun hoy, rutinariamente, a pesar de que la mayoría de los profesionales que aplican estas técnicas reconocen que más que un “resultado” en respuesta a un estímulo, con ellas se obtiene un amplio recorte discursivo que forma parte del “todo” que lo enmarca y sostiene: el *diálogo* desarrollado entre investigador e investigado, en el que se van abriendo y conformando significados que son en realidad co-construidos por ambos términos de la relación.

Se trata, en efecto, de un “proceso interpretativo” en el que muchos sentidos

aparecerán y otros se omitirán, de acuerdo a las estrategias discursivas de los actores.

En este punto de nuestra introducción, tal vez, podamos sintetizar del siguiente modo (pido disculpas por la irreverencia) la consigna que resulta de esta manera de entender los instrumentos cualitativos: “*Dígame usted cómo lo interpreta y yo le diré como interpreto su interpretación*”. Si así fuera, entonces ya podríamos ir planteando que es el *proceso de construcción de interpretaciones* y la presencia de *dos intérpretes* que se encuentran y dialogan en un intercambio que impacta e implica a ambas subjetividades, lo que caracteriza a toda “situación proyectiva”. He aquí una diferencia importante, tanto con el debatido concepto de “proyección” como con el aún más conflictivo de “apercpción”.

No se trataría, pues, de importar “sin trabas ni condiciones” un constructo del psicoanálisis (la *proyección*) para disfrazarlo como propio ni tampoco de asimilarlo sinuosamente a la teoría del aprendizaje, sino más bien de situar este grupo de instrumentos de la Psicología, que sobreviven desde comienzos del siglo XX dentro de otro paradigma, del *paradigma interpretativo*. De suerte tal que las técnicas, es decir los procedimientos que aplicamos para alcanzar los objetivos de un proceso de evaluación psicológica, resulten funcionales a la mediatización natural facilitadora del encuentro entre dos subjetividades “interpretantes”. Las *técnicas proyectivas* serían, entonces, en función de estos argumentos, *técnicas interpretativas*.

Una mención especial merece el concepto de *diálogo*. A partir de un enfoque cualitativo aceptamos que el objeto de la investigación (sustento de todo proceso diagnóstico) es un sujeto interactivo, motivado e intencional, quien asume una posición frente a las tareas que enfrenta. Por esa razón, la investigación no puede ignorar que es un proceso de comunicación entre investigador e investigado, un

diálogo que toma diferentes formas en los procesos diagnósticos, a partir del empleo de su instrumento *princeps*, la entrevista.<sup>2</sup> Tampoco puede la investigación desentenderse del compromiso ético de considerar a todo ser humano, a toda persona, como un interlocutor válido, cuyo derecho a la réplica y a la argumentación debe ser pragmáticamente reconocido.

*¿Qué supuestos deben entonces basar la consideración de las técnicas proyectivas como “técnicas cualitativas/interpretativas”?*

Pasaremos a enumerarlos sintéticamente:

- Se requerirá de, en primer lugar, una toma de posición respecto del paradigma desde el cual se decidirán los métodos y estrategias que incluyan los procedimientos pertinentes para desarrollarlos.
- Se plantearán, asimismo, criterios de interpretación acordes con dicho enfoque de conocimiento. Esto implica el diseño de categorías necesarias para ordenar, jerarquizar y comprender en profundidad los significados co-construidos por los sujetos participantes en el proceso de evaluación.
- A partir de los datos relevados/construidos podrán desarrollarse teorizaciones que den cuenta de nuevas comprensiones del fenómeno, no siempre ni necesariamente, acordes con las teorías de las que ha partido el investigador.
- Se aceptará la coexistencia de métodos y técnicas que utilicen la medida toda vez que ello sea necesario y pertinente con los objetivos planteados por la demanda que dio inicio al proceso de evaluación. Pero teniendo cuidado de evitar la confusión de creer posible la coexistencia de dos paradigmas opuestos: no puede jugarse al mismo juego con distintos reglamentos.
- Se aceptarán los límites que la cuantificación impone al valor cualitativo de los

instrumentos, sin ceder a la tentación de considerar “objetivo” o “verdadero” solo lo que se presenta a través de la medida.

En síntesis, se acepta la pluralidad de métodos pero se sostiene la adscripción a un único paradigma. Los métodos pueden combinarse, los paradigmas no.

### Lo que el lector encontrará en este libro....

Este libro viene a ubicarse en ese momento, no sin riesgos ni incertezas, de volver claramente expresable una toma de posición respecto de aquellos principios que gobiernan de manera oculta (“supralógica”) nuestro modo de construir el conocimiento y de concebir los fenómenos humanos complejos que intentamos comprender. Se propone contribuir a la reflexión en torno a cuál sería, según nuestra opinión, el marco epistemológico adecuado para nuestros instrumentos cualitativos dentro de la evaluación psicológica: el paradigma interpretativo.

Las TP podrían considerarse entonces como instrumentos útiles para develar lo singular en lo colectivo y lo colectivo en lo singular. Con su mediatización, los recortes discursivos se amplifican y permiten escuchar también las diversas voces del relato: el autor, el narrador y el personaje, voces que se encuentran presentes en el diálogo que inicia, desarrolla y culmina una intervención diagnóstica.

Los métodos cualitativos son también científicos, aunque no busquen lo general de forma dissociada o bien enmascarando lo subjetivo singular.

En su *Introducción al Pensamiento Complejo*, Edgar Morin planteaba que, durante muchos siglos, la ciencia se propuso reducir la complejidad aparente de los fenómenos, tratando de revelar un orden simple que los determinara. Y se preguntaba cómo encarar la complejidad de un modo no simplificador, advirtiendo que

<sup>2</sup> Según Ávila Espada (1997) las técnicas proyectivas constituyen un tipo especial de entrevista “instrumentalizada”.

“la complejidad” es una palabra *problema* y no una palabra *solución*.

Por ello, aquí el lector verá reflejadas una pluralidad de voces, que, a la manera de un coro griego, dramatizan un momento de la historia de nuestra disciplina: el de re-visionar la contribución de nuestros instrumentos cualitativos. Historia que ha generado intensos debates, una vez comenzada en los albores del siglo anterior, y que llega al actual, sobreviviendo para volver cada vez más visibles los encuentros y desencuentros, los acuerdos y “negociaciones” que fueron necesarios para permanecer, y el renovado interrogante respecto de su porvenir.

En el primer capítulo, Mariela Pérez Lalli, profesora universitaria y doctoranda de la Universidad de Mar del Plata, nos invita a reflexionar sobre el estatus epistemo-metodológico de las técnicas proyectivas y de su producto: las conclusiones diagnósticas. Con probada capacidad didáctica y sistematicidad, siendo este un tema tan vasto y “poco amigable” para muchos colegas, Mariela muestra los modos en que los “psicodiagnosticadores” procedemos técnica e inferencialmente. Es un capítulo para revisar, reflexionar y criticar la propia práctica.

En el segundo capítulo, junto a la colega y especialista en técnicas proyectivas, licenciada Sandra Eguidazu, emprendemos un intento por profundizar la comprensión del proceso de envejecer en mujeres mayores y las vicisitudes que, en esa etapa, atraviesa la identidad de género; para ello recurrimos a más de un enfoque teórico, dada la densidad y complejidad del tema. Puedo decir que, en este aspecto, las láminas del TAT fueron mediatizadores clave en la construcción de significados en torno al género femenino y los estereotipos culturales que, por partida doble, se imponen sobre las mujeres de más edad.

En el tercer capítulo, la doctora Carina Coulacoglou y el magister Apostolos Mitsios, ambos de nacionalidad griega, nos presentan una novedosa técnica pro-

yectiva para niños, que toma los cuentos de hadas y sus personajes para estudiar cómo los niños se identifican con ellos y resignifican las tradicionales tramas de estos cuentos adaptándolos a las necesidades, incertidumbres y conflictos que están atravesando. Esta técnica, el Test de los Cuentos de Hadas (FTT, por el inglés Fairy Tale Test), ha sido traducida y estandarizada en diferentes países (Francia, Italia, China, India, Turquía, etc.) y publicada en ocho idiomas (español, alemán, francés, italiano, eslovaco, polaco, ruso y húngaro). Actualmente se está tipificando en Indonesia, Japón, Alemania, Italia, Israel, y EE.UU. Como parte de un estudio transcultural, el FTT está aplicándose, además, en siete países sudamericanos para su tipificación. En la Argentina, el equipo de docentes investigadores que tengo la satisfacción de dirigir trabaja, actualmente, en la tipificación local del FTT. El capítulo describe pormenorizadamente la técnica, sus criterios de interpretación y el procedimiento de administración que la caracteriza. Finalmente los autores desarrollan un caso clínico en el que la aplican, mostrando la riqueza de su aporte en la comprensión de la dinámica de la personalidad infantil.

En el cuarto capítulo, junto a la Licenciada Fabiana Sgromo, docente investigadora y estudiosa de las expresiones de la violencia en distintos contextos sociales, recorreremos los distintos momentos del desarrollo de una investigación sobre el maltrato y acoso entre pares (*bullying*), proponiendo al lector sumergirse en lo que llamaríamos la “cocina” de dicha investigación. Las diferentes etapas se enmarcan en una metodología cualitativa multitécnica. Su foco está dirigido a demostrar cómo las entrevistas en profundidad (individuales y grupales), con docentes y niños en un contexto escolar, permiten acceder a la riqueza de significados que los actores han construido en torno al problema del *bullying*: qué opinan, cómo lo experimentan, qué alcances

le atribuyen, qué emociones y sentimientos despierta, cuáles causas creen que lo generan, etc. En las reflexiones finales el lector encontrará un análisis en torno a la confrontación entre la mirada de los adultos y la mirada de los niños.

En el quinto y último capítulo, el licenciado Osvaldo Boffa y la doctora Marta Guberman nos introducen en el Test del Paisaje, una técnica gráfica cromática que han presentado en el año 2011.<sup>3</sup> El Test del Paisaje muestra la forma en que el sujeto percibe al mundo y cómo se inserta en él. En otras palabras, muestra al sujeto y su circunstancia. La fácil aplicación de la técnica, su escasa resistencia por parte del entrevistado y lo económico de sus materiales, hacen del Test del Paisaje una herramienta dúctil para diferentes ámbitos de aplicación: clínico, laboral y forense. En el ámbito clínico, además, es especialmente útil su aplicación en el proceso terapéutico para investigar los movimientos internos sucedidos en un paciente en un lapso determinado. Precisamente, el objetivo de este trabajo fue el de presentar dos dibujos de un mismo paciente, en diferentes momentos del tratamiento y las conclusiones a las que la interpretación de estos paisajes permiten arribar. De tal modo, según los autores, la técnica puede utilizarse a modo de “termómetro” para observar la evolución de un paciente, sus transformaciones y cambios a lo largo del tratamiento, haciéndolos visibles tanto para sí como para el terapeuta.

**Teresa A. Veccia**

Buenos Aires, junio de 2013

3 Boffa, O. y Guberman, M. 2011. *El Test del Paisaje. Aplicación clínica, laboral y forense*. Buenos Aires, Lugar Editorial.

# Las técnicas proyectivas: un abordaje epistemo-metodológico

Mariela Pérez Lalli

El presente capítulo tiene por objeto reflexionar sobre el estatus epistemo-metodológico de las técnicas proyectivas y de su producto: las conclusiones diagnósticas.

Consideramos a estos instrumentos, herramientas privilegiadas al interior de un real proceso de investigación, que nos otorga la posibilidad de conocer y comprender a un sujeto en su singularidad (Pérez Lalli & Pozzi, 2011), siendo la *personalidad* el constructo teórico que nos permite sistematizar ese conocimiento.

## Abordajes epistemo-metodológicos en Psicología Proyectiva argentina

En un recorrido inicial sobre las expresiones de los referentes nacionales en la disciplina, es posible ver diferentes modos de introducir la pregunta por el estatus científico y validez de los instrumentos proyectivos. Sin embargo es difusa la cuestión, ya que los autores van oscilando entre respuestas que afirman el protagonismo del testista y su capacidad interpretativa, hasta atravesar por la convicción de que solo alcanzarán su cualidad de científicidad si son sometidos a pautas de mediciones matemáticas y estandarizadas, garantizando, así, la objetividad de los resultados. Estas dos miradas alternan en los posicionamientos, pero no terminan de explicitarse en los pioneros representantes de la literatura proyectivista en nuestro país. Avanzado en el tiempo, es posible encontrar posiciones

complejas, adhesiones más nítidas a los diferentes enfoques, y nuevas perspectivas como, por ejemplo, las que establecen el foco, ya no en los instrumentos, sino en el proceso de investigación-evaluación al que sirven.

## Los Pioneros

Desde finales de la década del 30 hasta la apertura de las primeras carreras de psicología, es posible observar publicaciones en revistas científicas y capítulos de libros referentes específicamente al *Test de Rorschach* (Gothelf, 1969; Rossi, 2007). A su vez, en 1946 se publica el texto *Los Test: Manual de Técnicas de Exploración Psicológica* con autoría de Béla Székely, en donde se destina un tomo a las Técnicas Proyectivas, contando con colaboradores como Ricardo Moreno, Pedro D'Alfonso y Nuria Cortada de Cohan, en donde se introducen exposiciones referentes a otros test proyectivos como el TAT (Test de Apercepción Temática), técnicas gráficas, además del Rorschach. También puede apreciarse, en esa época, traducciones e importaciones de libros como *Las técnicas proyectivas* de Bell (1948) y *El Rorschach desde el punto de vista Psicoanalítico* de Baer Bahía, en 1949. Por su parte, es destacable la fundación de ciertas asociaciones científicas dedicadas al estudio del Test de Rorschach, cercanas a la apertura de la carrera, como la Asociación Médica de Rorschach, en 1952, y la Asociación de Rorschach de Rosario a

ANEXO

Figuras a todo color

Capítulo 3. Series cromáticas del Test de los Cuentos de Hadas (FTT)

Caperucita Roja



Lámina 1



Lámina 2



Lámina 3

Enanos



Lámina 1

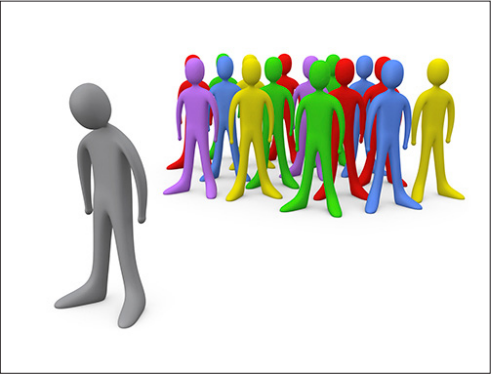


Lámina 2



Lámina 3

Capítulo 4. Láminas presentadas en los grupos focales sobre bullying



Capítulo 5. Test del Paisaje. Dibujos realizados por pacientes.



Dibujo sincrético



Dibujo sin sincretismo aislado



Dibujo bidimensional



Dibujo tridimensional



Dibujo con visión lejana



Dibujo con visión cercana



Dibujo con visión de arriba



Dibujo con visión de abajo



Caso clínico. Primer paisaje