

# Modelos urbanos



**Gustavo D. Buzai**

## **Modelos urbanos**

Diferenciación socioespacial en las ciudades

Buzai, Gustavo D.

Modelos urbanos : diferenciación socioespacial en las ciudades / Gustavo D. Buzai. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Lugar Editorial, 2025.

Libro digital, PDF/A

Archivo Digital: online

ISBN 978-950-892-886-3

1. Geografía. 2. Desarrollo Urbano. I. Título.

CDD 918.2

Coordinación editorial: Juan Carlos Ciccolella

Diseño de tapa e interiores: Silvia C. Suárez

© Gustavo D. Buzai

Queda prohibida la reproducción total o parcial de este libro, en forma idéntica o modificada y por cualquier medio o procedimiento, sea mecánico, informático, de grabación o fotocopia, sin autorización de los editores.

ISBN: 978-950-892-886-3

© 2025 Lugar Editorial S. A.

(C1237ABN) Castro Barros 1754

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Tel.: (54-11) 4922-3175 / (54-11) 4924-1555

WhatsApp 11-2866-1663

[lugar@lugareditorial.com.ar](mailto:lugar@lugareditorial.com.ar)

[www.lugareditorial.com.ar](http://www.lugareditorial.com.ar)

[lugareditorialdigital.publica.la](http://lugareditorialdigital.publica.la)

[facebook.com/Lugareditorial](https://facebook.com/Lugareditorial)

[instagram.com/lugareditorial](https://instagram.com/lugareditorial)

---

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en la Argentina – Printed in Argentina

# Índice

## Prólogo

por Axel Borsdorf..... 9

**Prefacio** ..... 11

## Capítulo 1. Paradigmas

1.1. Perspectiva paradigmática..... 19

1.2. Evolución del pensamiento geográfico para el abordaje  
de la realidad socioespacial ..... 25

1.2.1. El estudio de una relación (1880 y después) ..... 25

1.2.2. Evolución paradigmática (1900-1980) ..... 26

1.2.3. Perspectivas geográficas actuales (1980-2025) ..... 32

1.2.4. Cambios paradigmáticos ..... 33

1.3. Ecología Humana - Ecología Urbana..... 35

1.4. Geografía como Ecología Humana ..... 38

1.5. El análisis de áreas sociales..... 40

1.6. De la Ecología Urbana a la Ecología Factorial..... 44

1.7. Los ejes de diferenciación socioespacial urbana ..... 49

## Capítulo 2. Modelización y realismo científico

2.1. Realismo científico ..... 51

2.2. Sistemas espaciales ..... 53

2.3. Métodos cuantitativos en Geografía ..... 55

2.4. Inferencia causal..... 58

2.5. Modelado en evaluación multicriterio ..... 62

2.6. El camino empírico ..... 63

## Capítulo 3. Modelos urbanos

3.1. Geografía Urbana ..... 67

3.2. Mapas de la pobreza urbana (1903) ..... 69

3.3. Modelo de anillos concéntricos (1925) ..... 71

3.4. Modelo de sectores (1939) ..... 75

3.5. Modelo de núcleos múltiples (1945) .....	76
3.6. Evolución y distorsiones (1960-1964) .....	79
3.7. Estructura socioespacial de las ciudades de América Latina (1965-1975) .....	82
3.8. Modelo de ciudad latinoamericana: aporte de geógrafos alemanes (1976-1982).....	87
3.9. Modelo de ciudad latinoamericana: aporte de geógrafos norteamericanos (1980-1999).....	93
3.10. Modelo de ciudad fragmentada (1998-2025) .....	101
3.11. Modelo de ciudad de burbujas (2020) .....	107

#### **Capítulo 4. Estructura socioespacial de las megaciudades latinoamericanas**

4.1. Focalización urbana .....	123
4.2. Iniciales modelos urbanos .....	125
4.3. Megaciudades .....	128
4.4. Centralidades .....	129
4.5. Expansión.....	133
4.6. Irregularidad y fragmentación.....	136
4.7. Más allá de sus límites físicos .....	138
4.8. América Latina: presente y futuro panurbano .....	140
4.9. América del Sur y su corredor urbano bioceánico.....	145
4.10. Escalas urbanas .....	150

#### **Capítulo 5. Matriz geográfica**

5.1. La propuesta .....	153
5.2. Lógica cuantitativa .....	154
5.3. Fundamentos.....	155
5.4. Formulación.....	156
5.5. Líneas de abordaje.....	157
5.6. Modelado de secuencias.....	158
5.7. Matrices iniciales: MDO, MDI .....	158
5.8. Matrices estandarizadas: MDE( $\Omega$ ), MDE(z) .....	160
5.9. Cartografía temática.....	161
5.10. Representaciones gráficas exploratorias univariadas .....	162
5.11. Representación gráfica exploratoria bivariada .....	163
5.12. Análisis multivariado: Puntaje de clasificación espacial ( $\Omega$ ) ..	165
5.13. Análisis multivariado: Puntaje de clasificación espacial (z) ..	166
5.14. Ponderaciones .....	167
5.15. Correlaciones .....	168

5.16. Matrices de correlaciones .....	169
5.17. <i>Factor Analysis</i> (Análisis Factorial) .....	170
5.18. <i>Linkage Analysis</i> (Análisis de enlaces) .....	174
5.19. <i>Cluster Analysis</i> (Análisis de conglomerados) .....	175
5.20. Contexto de automatización digital.....	176

## **Capítulo 6. Modelos urbanos. Aplicaciones**

6.1. Generales.....	179
6.2. Condiciones habitacionales .....	182
6.3. Riesgos.....	183
6.4. Calidad de vida .....	184
6.5. Salud .....	186
6.6. Educación.....	188
6.7. Infraestructura verde.....	189
6.8. Resultados electorales.....	189

## **Capítulo 7. Síntesis modelística**

7.1. Modelo de megaciudad latinoamericana.....	191
7.2. Perspectiva de futuro.....	197
7.3. Perspectiva científica .....	203
7.4. Nivel de focalización .....	204
7.5. El aporte actual.....	205

<b>Bibliografía</b> .....	207
---------------------------	-----



# Prólogo

Prof. Dr. Axel Borsdorf  
Institute für Geographie  
Universität Innsbruck

Incluso antes de que Gustavo Buzai iniciara su programa de investigación centrado en el análisis socioespacial urbano y que diera como resultado su primera sistematización publicada en 2003 con el título *Mapas Sociales Urbanos*, mantuve un animado intercambio de correos electrónicos con él. Este vínculo académico se intensificó posteriormente y me invitó a escribir el prólogo para la segunda edición que fue publicada una década más tarde, en el 2014. Ahora ya tenemos disponible un nuevo libro en la línea temática, *Modelos Urbanos*, con un diferente título reorienta una importante renovación temática que incluye los hallazgos más recientes en el estudio socioespacial de las ciudades.

Desde el principio, el planteo de Gustavo Buzai fue diferente al mío, aunque nuestros intereses básicamente eran los mismos. En este contexto discutimos los modelos de desarrollo de las ciudades latinoamericanas y sus planteamientos inductivos y deductivos para poder estudiarlos. Al igual que los modelos de otros autores, mi trabajo se basaba en observaciones empíricas de muchas ciudades latinoamericanas aplicando una lógica inductiva que podría considerarse un punto débil al momento de realizar generalizaciones de la realidad con una perspectiva cualitativa.

Gustavo Buzai intentó sustituir el método inductivo por el deductivo utilizando técnicas de análisis multivariado a partir de numerosas variables medidas de forma cuantitativa. Esto le permitió describir la segregación y la concentración espacial de las clases sociales y realizar análisis de clasificación y regionalización con la finalidad de captar aspectos subyacentes a las distribuciones socioespaciales urbanas. Esta aproximación teórica metodológica la aplica inicialmente a la

ciudad de Luján, una ciudad mediana de Argentina, y más tarde con el apoyo de varios autores a muchas otras grandes ciudades latinoamericanas.

Ya en 2003, el libro de Buzai marcó un hito en la investigación urbana en América Latina. Además de su experiencia con métodos multivariantes, se benefició de la perspectiva interna como geógrafo latinoamericano. Hasta entonces, habían sido sobre todo investigadores externos los que se aventuraron en la modelización. Buzai lo hizo ahora por una vía metodológica innovadora y basada en las actuales posibilidades geoinformáticas, que sigue de forma coherente en el nuevo libro *Modelos Urbanos*, con el análisis de las megaciudades. Amplía el enfoque anterior de la segregación social para incluir conceptos recientes de un fenómeno de crecimiento fractal mostrando un mayor impulso en la «ciudad exterior» y en las interrelaciones entre megaciudades como base para la formación de megaregiones urbanas. Un ejemplo queda representado por una banda de ciudades se extiende desde Concepción (Chile) hasta Belo Horizonte (Brasil) que incluye la megalópolis del Plata (Argentina-Uruguay).

Una ampliación del enfoque deductivo surge con su planteo innovador aportando el concepto y la formulación de la «ciudad de burbujas», en el que analiza la estructura interna de las ciudades en escalas de diferente detalle, desde la burbuja ciudad hasta la burbuja individual, ampliando su enfoque deductivo original para incluir una visión de tipo hermenéutico-interpretativa. Buenos Aires, una ciudad que fue motivo e inspiradora de varios modelos, se le aparece como un espacio vivido que en los meses de cerramiento estricto por la pandemia durante el 2020 llegó abruptamente para ampliar todo tipo de desigualdades socioespaciales encontrándose burbujas claras y oscuras, que se convirtieron en un cielo o infierno.

Es mi deseo que *Modelos Urbanos* tenga una amplia difusión, porque a exactos 100 años de la formulación del primer modelo formulado por la Escuela de Chicago, presenta un recorrido fundamental y amplía parte del horizonte de la Geografía Urbana actual.

## Prefacio

El comienzo del siglo XXI constituyó un excelente punto como para realizar muchos balances en el campo de la investigación social en general y en el ámbito urbano en particular. Desde la Geografía Urbana había mucho que decir, principalmente al momento de incorporar la dimensión espacial en el análisis.

Así iniciamos un proyecto de largo alcance en el año 2001 que dio como resultado el libro *Mapas Sociales Urbanos* en sus ediciones de 2003 y 2014. Actualmente, con una reorientación que surge a partir de una importante evolución temática durante la última década, publicamos *Modelos Urbanos* en 2025. A través de estas dos décadas, fue posible presenciar situaciones de consolidación y nuevas orientaciones en un contexto urbano que emerge en el primer cuarto del nuevo siglo.

Cabe destacar que estamos en una fecha especial, ya que se cumplen 100 años de la propuesta del primer modelo urbano, el modelo de anillos concéntricos formulado por Ernest W. Burgess [1886-1966] en 1925 como un resultado de los estudios de la Escuela de Sociología de Chicago, por lo tanto, también se presenta un balance de este recorrido.

Es evidente que la población no se distribuye en el espacio geográfico de forma homogénea, por lo tanto, tampoco lo hacen los fenómenos sociales vinculadas a ella. Estas diferencias son puestas claramente en evidencia por la Geografía como ciencia que estudia la relación entre la sociedad y el espacio geográfico materializado por la superficie terrestre, la diferenciación areal generada por el resultado de estas relaciones y el descubrimiento de regularidades que brindan la posibilidad de realizar modelos que la representen y la expliquen. La Geografía Urbana estudia todos estos aspectos en la ciudad.

La evolución temática analizada por más de dos décadas muestra que las disparidades socioespaciales urbanas pueden ser permanentes ante las condiciones extremas representadas por pequeñas áreas de riqueza frente a grandes áreas de pobreza. En las ciudades de América Latina, esta situación, que es propia de una importante polarización socioespacial, la vemos consolidada en continua reproducción. Los datos reflejan que la riqueza y la pobreza continúan una similar tendencia estructural independientemente de la orientación en las políticas económicas nacionales.

Desde un punto de vista empírico, en Argentina, según datos oficiales de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), en 2003, cuando se publicó *Mapas Sociales Urbanos*, había un 47,8% (aprox. 17,3 millones) de personas debajo de la línea de la pobreza y, aunque en el intermedio hubo momentos de baja llegando a 26,9% (2006) y períodos, en el que los resultados fueron invisibilizados (2013-2016), dos décadas después, en 2024, al momento de finalizar el libro *Modelos Urbanos*, el valor de la pobreza alcanza al 52,9% (aprox. 24,3 millones) de personas.

Aunque los discursos gubernamentales, muchas veces intentan ocultar los números incómodos mediante prácticas poco transparentes, entre ellas la manipulación o la desinformación, la realidad siempre se impone y, en este sentido, la Geografía como ciencia aplicada tiene mucha capacidad para representarla y mostrarla locacionalmente.

De esta manera, los *modelos urbanos* se posicionan como base fundamental para la realización de diagnósticos y poder contar con una situación de base que apoye la aplicación de toda política de ordenamiento territorial que tenga como finalidad lograr mejoras en las condiciones de vida de la población. La Geografía aplicada a través del análisis espacial cuantitativo apoya este objetivo.

Nuestra investigación abordó el tema en base a cuatro aspectos fundamentales que se presentan en este libro como completa sistematización y actualización: (1) la formulación de modelos que surgen de la realidad empírica y permiten un abordaje deductivo, (2) el análisis de métodos y técnicas cuantitativas que posibilitan su comprobación, (3) la presentación de aplicaciones que muestran diferentes casos de análisis centrados en ciudades de diferente jerarquía en el rango-tamaño y (4) la propuesta de actualización modelística.

Desde un punto de vista didáctico, el programa de investigación y sus publicaciones, abre el camino para que todo profesional interesado en el estudio de la diferenciación socioespacial en las ciudades pueda contar con herramientas teórico-metodológicas que le permitan encarar sus propias aplicaciones y, de esta manera, ayudar a comprender diferentes situaciones que nos propone la realidad urbana en la actualidad.

El libro *Modelos Urbanos* se encuentra compuesto por siete capítulos y presenta una secuencia temática que va desde la teoría a la praxis a la teoría, desde lo general a lo particular a lo general. En la secuencia de publicaciones, considerando la edición de *Mapas Sociales Urbanos* (2014), son nuevos los capítulos 2, 4, 5 y 6, se actualizaron de manera completa de los capítulos 1, 3 y se presenta una nueva propuesta modelística en el Capítulo 7. Todo esto se presenta seguidamente en detalle:

El Capítulo 1 (*Paradigmas*) presenta la evolución geográfica y el análisis espacial con base en el modelo de desarrollo científico por cambios paradigmáticos. Incluye el recorrido tomado por los estudios orientados al análisis de la estructura espacial urbana considerando a la Geografía como Ecología Humana, el análisis de áreas sociales y el camino desde la Ecología Urbana hasta la Ecología Factorial.

El Capítulo 2 (*Modelización y realismo científico*) analiza las formas de considerar la construcción de modelos y su alcance para el estudio de lo real. Aparece la cuantificación como la mayor forma de abstracción que brinda las mayores posibilidades de concreción. Se adopta una postura realista en la cual se considera que existe una realidad empírica con independencia de las percepciones y de las teorías utilizadas para explicarla.

El Capítulo 3 (*Modelos urbanos*) realiza un recorrido de un siglo desde los primeros mapas de la pobreza hasta los modelos actuales. Desde la ciudad compacta hasta la ciudad de islas y se incluye el modelo de ciudad de burbujas surgido en Buenos Aires ante el prolongado cerramiento a causa de la gestión de la pandemia del Covid-19. Se presenta un análisis del desajuste verificado en los modelos clásicos para el análisis de la estructura socioespacial de las ciudades de América Latina.

El Capítulo 4 (*Estructuras actuales de las megaciudades*) pone el foco de atención sobre las ciudades de más de 10 millones de habitantes como estructuras que presentan evolutivamente el total de

características modelísticas. Considera las características de las posmetrópolis mostrando las tendencias emergentes y que ya están a la vista en las megaciudades latinoamericanas. Asimismo, los cambios de magnitud desde las ciudades a las megaciudades y finalmente, a la definición de regiones urbanas como corredores transnacionales.

El Capítulo 5 (*Matriz geográfica*) sintetiza la estructura en la organización de datos para la aplicación de procedimientos de análisis espacial. Recorre el camino desde la matriz de datos originales hasta la matriz de correlaciones presentando los procedimientos técnico-metodológicos del análisis multivariado que llevan a la obtención de resultados en el nivel de clasificación para las variables y regionalización para las unidades espaciales.

El Capítulo 6 (*Mapas sociales urbanos. Aplicaciones*) amplía el trabajo a través de diferentes casos de estudio. Mediante la incorporación de códigos QR, se accede a trabajos publicados por el autor y puestos a disposición a través del repositorio de bibliografía académica ResearchGate. Se encontrarán aplicaciones teórico-metodológicas a ciudades de diferentes tamaños como Luján (tamaño intermedio), Córdoba (ciudad grande) y Buenos Aires (Megaciudad).

El Capítulo 7 (*Consideraciones finales*) presenta la propuesta del *Modelo de megaciudad latinoamericana*. Este modelo tiene su base en el modelo conceptual-espacial desarrollado en la edición de 2014 incorporando la emergencia de una nueva situación de expansión en una última fase de crecimiento hacia la megaciudad.

## **Reconocimientos**

Conocí los modelos urbanos en el año 1987 cuando me incorporé como técnico al Programa Hábitat dirigido por el Arq. Horacio A. Torres en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA. En esos años tuve la suerte de trabajar con el Dr. Darío C. Sánchez, geógrafo con quien corroboré que todo proceso de cuantificación se convierte en una herramienta fundamental para el geógrafo profesional.

La Fundación Antorchas a través del Concurso 2001 de Becas y Subsidios para las Ciencias y las Humanidades y el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján a través de las convocatorias regulares a proyectos de investigación (PDI), fueron

instituciones que apoyaron económicamente el proyecto inicial que dio como resultado una serie de artículos y la edición de *Mapas Sociales Urbanos* en el año 2003, luego siguió la edición del 2014 y ahora el nuevo libro *Modelos Urbanos* de 2025.

En este lapso de tiempo de poco más de 20 años, muchos colegas brindaron su apoyo para la realización de la tarea, debo agradecer a:

*Por diversos intercambios académicos:* Artemio Abba, Luis Ainstein, Claudia Baxendale, Axel Borsdorf, Joaquín Bosque Sendra, Carlés Carreras i Verdaguer, Paul Gallez, Juan Carlos Gamba, Armando García de León, Ricardo Gómez Insausti, Juan Miguel Kanai, David Kullock, Jon Leonardo Aurtenetxe, Andrés Leskó, Tomás Maldonado, Jorge Morello, Antonio Moreno Jiménez, David J. Robinson, Ernest Ruiz i Almar, Darío C. Sánchez, José Seguinot Barbosa, Djamel Toudert, César Vapñarsky y Guillermo Velázquez.

Destaco la colaboración académica mantenida durante poco más de dos décadas con Axel Borsdorf quien apoyó mi investigación con gran generosidad. Es un honor contar con el texto de su prólogo.

*Por la construcción de mapas sociales siguiendo la edición 2003 y poniéndolos a disposición de la versión 2014:* Claudia Baxendale, Susana Aneas de Castro, Julieta Dalla Torre, Vilma Lilian Falcón, Nidia Formiga, Manuel Fuenzalida, Armando García de León, Matías Ghilardi, Néstor Javier Gómez, María Elina Gudiño, Sigrun Kanitscheider, Santiago Linares, Patricia I. Lucero, Mariana Marcos, Anibal M. Mignone, Reinaldo Pérez Machado, María Belén Prieto, Liliana Ramírez, Juan José Natera Rivas, Violêta Saldanha Kubrusly, Celia Torrens, José E. Torres, Guillermo Velázquez y Ligia Vizeu Barrozo.

*Por el apoyo metodológico:* Claudia A. Baxendale, Hugo Delfino, Joaquín Bosque Sendra, Susana Filippini, Mariana Marcos, Pedro Martínez Suárez, Eloy Montes Galbán, Antonio Moreno Jiménez, Gastón Pezzuchi y Noelia Principi.

*Por la colaboración en la provisión de datos y materiales específicos:* Carolina Beceyro, María I. Bustamante (Biblioteca CEA-UBA), Federico Ferella, Leonardo Fernández, Mariana Marcos, Laura Palomino (Biblioteca UNGS), Mata Struch d´Inca (Biblioteca UNCUYO) y Susana Torrado. Biblioteca de la Universidad Nacional de Luján.

*A los integrantes del Programa de Docencia e Investigación en Sistemas de Información Geográfica (PRODISIG) del Instituto de Investigaciones Geográficas de la Universidad Nacional de Luján:* Quisiera destacar a mis colegas que con toda generosidad académica conforman un excelente equipo de investigación. Realicé trabajos en

coautoría de carácter urbano con Noelia Principi, Eloy Montes Galbán, Luis Humacata, Claudia A. Baxendale y Graciela Cacace, y trabajos de nivel regional con Sonia L. Lanzelotti y Karina Chichkoyan. Destaco también el apoyo técnico-metodológico recibido de Clara Cantarelo, Roxana Marchettich, Silvina Márquez y Lila Martínez. Todos ellos generan día a día un clima de trabajo muy agradable, de gran compañerismo y con mucha aptitud para la producción académica.

*A los siguientes colegas, ex dirigidos de posgrado* con quienes tuve valiosos intercambios en temas urbano-regionales que me permitieron seguir avanzando en diferentes temas: Graciela Cacace, Nicolás Caloni, Clara Cantarelo, Antonio Carías, Camilo Correa, María del Rosario Cruz, María Concepción del Cid, Andrea Dzendoletas, Luis Humacata, Abner Jiménez, Ariel Juárez Morales, Santiago Linares, Patricia I. Lucero, Eduardo Moreno, José Luis Palma Herrera, Alejandro Parras, Fernando Paso Viola, Noelia Principi y Felipe Romano.

En estas dos décadas tuve importantes experiencias empíricas en gran cantidad de ciudades. En este sentido quiero agradecer a los colegas con los cuales pude ver y analizar la estructura urbana de diferentes ciudades de América Latina, solamente mencionaré ciudades capitales y aquellas que tienen más de 1.000.000 de habitantes en las cuales realicé recorridos acompañado y que fueron importantes para delinear la sistematización conceptual realizada: *Bogotá* (con Beatriz Alzate, Edixson Daza, José Antonio Valero y Claudia Baxendale), *Curitiba* (con Suely Laskowski, Enio Soares y Osvaldo de la Cuétara), *Lima* (con Claudia Baxendale y Manuel Fuenzalida), *Ciudad de México* (con Armando García de León, Raquel Vázquez y Claudia Baxendale), *Montevideo* (con Paola Mascheroni Laport y Claudia Baxendale), *Porto Alegre* (con Paulo Fitz, Heinrich Hasenack y Claudia Baxendale), *Quito* (con Rosa Cuesta Molestina, Martha Villagómez y Claudia Baxendale), *San José de Costa Rica* (con Julio Moraga, Lilliam Quirós, Iliana Araya y Denis Salas; fue allí, en el Hotel Valladolid en Heredia donde finalicé de delinear el modelo conceptual-espacial de la ciudad de América Latina), *San Juan de Puerto Rico* (con José Seguinot Barbosa y Antonio Moreno Jiménez), *São Paulo* (con Violeta Saldanha Kubrusly, Reinaldo Pérez Machado y Ernest Ruiz i Almar), *San Pedro Sula* (con Marcos Carías, María Cristina Pineda), *Santiago de Chile* (con Manuel Fuenzalida, Victor Cobs, Antonio Moreno Jiménez y Claudia Baxendale), *Tegucigalpa* (con Rafael Corrales, Manuel Hernández, Vilma Lorena Ochoa y María Cristina Pineda). Con otras ciudades del rango establecido tuve aproximaciones asistemáticas: *Ciudad de Panamá*,

*Córdoba, Guadalajara, Puebla, Rio de Janeiro, Rosario, San Salvador de Bahía, Santos y Toluca*, junto a decenas de ciudades de tamaño intermedio de diferentes países. *Buenos Aires* la dejo para el final porque es la ciudad principal del modelo actual, de ellas surge el *modelo de ciudad de islas* y el *modelo de ciudad de burbujas* y también estudiada como ejemplo del *modelo de ciudad fragmentada*. Esta megaciudad la recorrí toda mi vida y lo sigo haciendo. Tuve domicilio en 7 barrios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (ciudad central) y en 3 municipios del conurbano bonaerense. Mi tarea de docente-investigador se desarrolló en instituciones de la ciudad central, en Luján (Sede central de la UNLu) y en La Plata, lo que generó un grafo de un espacio relacional que me permitió recorrer extensamente la región. Buenos Aires es inagotable y hermosa... mucho lo recorro con Claudia A. Baxendale desde aquel primer encuentro casual en 1995 como *commuters* del tren Roca apenas iniciada su salida desde la estación Constitución por el ramal a Glew... viaje que todavía continúa...

Finalmente, mi agradecimiento a Lugar Editorial. A Juan Carlos Ciccolella por su dedicado trabajo para el logro de una tan cuidada edición y a Silvia C. Suárez por su tan valorable tarea de diseño. A Mariana De Rocca por su siempre esmerada y cordial atención en diversas instancias y finalmente a Graciela Rosenberg por apoyar siempre con gran generosidad la difusión de producciones científicas en Geografía.